

Zapisnik

sa 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Slunja održane dana 11. 11. 2019. godine u vijećnici.

Sjednicu je u 14,00 sati otvorio predsjednik Gradskog vijeća Ivan Bogović, pozdravio sve nazočne vijećnike, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, predstavnike gradskih institucija i tvrtki i djelatnike gradske uprave, djelatnike medija i sve slušatelje i gledatelje.

AKTUALNI SAT

Hrvoje Paulić osvrnuo se na sanaciju rupa na asfaltu, konkretno u Ulici Augusta Šenoa zakrpane su dvije rupe, ali do pola, slabo je to napravljeno pa ga zanima koliko to košta da se to nije malo bolje moglo odraditi jer napravljeno je kao da i nije. Drugo, kaže kako često prolazi našim lokalnim putovima pa je vidio da ima dosta novog asfalta što je pohvalno i super, ali mu je zapeo za oko put Mali Vuković – Marindolsko brdo i pita zašto taj put od 700 m nije asfaltiran, da li je to u nadležnosti MO, ili nije bilo novaca te da li se planira što s tim putom.

Gradonačelnik odgovara kako je u Šenoinoj ulici nešto privremeno pokrpano za sada, na 2,3 mjesta su bile rupe koje su dosta propale, ali ne zna kako to trenutno izgleda, nije to još stigao pogledati, ali je dodao kako se ta ulica planira bolje urediti, vjerojatno ne ove godine jer se ne može stići, ali se svakako planira ići na uređenje dijela ulice od „Bebe“ do spoja s D1. Što se tiče drugog pitanja kaže kako se asfaltira po svim MO, svaki MO je dostavio prioritete za asfaltiranje, obično se išlo gdje ima više ljudi i gdje je potrebnije, ali taj dio konkretno nije u prioritetu MO, ne odlučuje Grad koji će se dio asfaltirati već MO, a ovdje konkretno MO Kremen i nešto malo (100 m) MO Cvitović. Asfalt je na području MO Kremen ove godine stavljen na 3 ili 4 mjesta, taj put nije bio u prioritetu.

Diana Cindrić je kao prvo podsjetila na problem građana u Ulici Nikole Turkalja, odnosno Gornje Taborište, njihov problem još uvijek traje, odnosno nije okončan u smislu buke i prašine koja se šire u naselju. Drugo, predlaže da se u budućnosti razmisli o dostavljanju materijala za sjednice Gradskog vijeća u elektroničkom obliku, podsjeća da je takav prijedlog već išao pa misli da bi bilo dobro da se ide u skladu s vremenom i vjeruje da za Grad ne bi bio veliki trošak nabava laptopa ili tableta, a do tada većina ima i svoje pa bi ih mogli koristiti. Smatra da se, ukoliko netko insistira da mu se dostavlja u papirnatom obliku, to može napraviti.

Gradonačelnik odgovara gđi Cindrić da se njihov problem ne zaboravlja, kada se god sretne s g. Špelićem, raspravlja se o tome i g. Špelić kaže da ide u tom pravcu da se to sve sanira i da se dođe do još boljih rezultata nego što je sada, odnosno idu u pravcu da se dođe do onih rezultata koji se traže po zakonu. Navodno se sve manje i manje melje gore, više se melje vani i vjeruje da je onda i buka manja. Što se tiče materijala i slanja u elektronskom obliku kaže kako se za sada nije to planiralo niti za slijedeću godinu u proračunu, proračun je već na savjetovanju i za sada od toga neće biti ništa. Da li će biti dogodine kakvih mogućnosti, ne zna, a ne zna ni da li će svi biti za to pa će se oko toga vidjeti tijekom iduće godine.

Diana Cindrić odgovara kako bi sama konkretno voljela da to dobiva elektroničkim putem jer šteta je papira, ako je to moguće, ne sjeća se kako je to po Poslovniku utvrđeno.

Zdenka Špelić podsjeća da je po Poslovniku za sada stoji da se materijali dostavljaju u papirnatom obliku, ali ako vijećnici insistiraju da se materijali dostave elektronički morat će potpisati izjavu i morat će se sami pobrinuti za materijale koje će donijeti za sjednicu vijeća.

Diana Cindrić se složila i zahvalila.

Goran Glavurtić postavlja prvo pitanje koje se odnosi na Mrežničku ulicu. Naime, negdje na sredini te ulice u jedinom zavoju nalazi se građevinski otpad pa ga zanima da li je taj otpad na privatnoj čestici ili gradskoj čestici, ne zna da li je otpad nastao rekonstrukcijom ulice ili je nečiji privatni, uglavnom mu tamo nije mjesto pa moli gradske službe ako imaju odgovor na to pitanje, odnosno traži da se to na neki način sanira. Drugo pitanje se odnosi na kružni tok, tamo su poslije kiše velike lokve pa pita

može li se to riješiti nekakvim slivnim kanalom, asfaltom i slično. Kao treće zatražio je gradonačelnika da prokomentira rušenje zgrada Autoprometa, odnosno zgrada kod Komunalca i Lipe, zanima ga ima li spoznaja u kom smjeru se ide i zašto je srušena.

Gradonačelnik odgovara da je danas prošao Mrežničkom i vidio da stroj radi, to je privatna čestica i vlasnik je dozvolio da se to tamo odlaže, a tko je odlagao ne zna. Za kružni tok je naglasio kako je to županijska cesta, oni su to uređivali, dobili su upozorenje na taj dio da se vode dosta skuplja, ali još to nisu sanirali, navodno bi trebali, a zašto još nisu, ne zna, uglavnom znaju za taj problem, ali će ih se još jednom upozoriti. Vezano uz rušenje objekta kaže kako je to zgrada Autoprometa, g. Turkalj je sam preuzeo da će to srušiti jer je objekt dotrajavao i predstavlja opasnost za prolaznike. Autopromet ima projekt koji bi tamo trebao biti, to će biti nešto novo, ali se čeka novi Urbanistički plan.

Goran Glavurčić je još priupitao je li Grad riješio zbrinjavanje građevinskog otpada.

Gradonačelnik odgovara da je, Grad ima ugovor za zbrinjavanje građevinskog otpada sa Cestama Karlovac.

Po završetku "Aktualnog sata" predsjednik konstatira da sjednici prisustvuje 15 vijećnika i to: Ivan Bogović, Zdravko Pavlešić, Diana Cindrić, Ivanka Magdić, Milenko Bosanac, Davor Požega, Igor Piršić, Dražen Paulić, Ivona Piršić, Đanluka Obrovac, Goran Glavurčić, Dušan Grubor, Hrvoje Paulić, Damir Vuković i Zoran Ivšić.

Svoj izostanak opravdao je Luka Katić.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: Jure Katić – gradonačelnik, Ivan Požega – zamjenik gradonačelnika, Zdenka Špelić – pročelnica Ureda Grada, Anđelka Jurašin Vuković – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, društvene djelatnosti i komunalni sustav, Marija Vukošić – voditeljica Odsjeka za proračun i financije, Dragoslava Cindrić, voditeljica Odsjeka za društvene djelatnosti, Irena Mateša – voditeljica Odsjeka za gospodarstvo, Ivanka Šebalj – voditeljica Odsjeka za komunalni sustav, Sandra Modrušan – samostalna upravna referentica za imovinsko-pravne poslove i Nikolina Paulić – direktorica KD LIPA d.o.o. Slunj.

Zapisničar: Ankica Štefanac.

Predsjednik je predložio dnevni red za sjednicu kakav su vijećnici dobili u pozivu te isti dao na raspravu.

Prijedloga za izmjenama i dopunama dnevnog reda nije bilo pa predsjednik zaključuje raspravu i daje predloženi dnevni red na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće za 25. sjednicu jednoglasno utvrdilo slijedeći

Dnevni red

1. Zaključak o usvajanju Zapisnika sa 24. sjednice Gradskog vijeća
2. Odluka o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Grada Slunja za 2020. godinu
3. Razmatranje Financijskog izvješća o poslovanju tvrtke Radio Slunj d.o.o. za period 01.01.-31.12. 2018. godine
4. Razmatranje Financijskog izvješća o poslovanju tvrtke Radio Slunj d.o.o. za period 01.01.-30.06. 2019. godine
5. Razmatranje Izvješća o radu Gradonačelnika za razdoblje 01.01.- 30.06. 2019. godine
6. Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2019. godinu
7. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2019. godinu
8. Odluka o izmjenama Programa korištenja namjenskih prihoda Proračuna u 2019. godini
9. Odluka o izmjeni i dopuni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2019. godini

10. Odluka o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2019. godini
11. Odluka o izmjenama i dopunama Socijalnog programa Grada Slunja za 2019. godinu
12. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Slunja za 2019. godinu
13. Odluka o izmjeni Odluke o financiranju građenja objekata predškolske i kulturne namjene iz komunalne naknade
14. Odluka o imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda
15. Odluka o donošenju Plana djelovanja Grada Slunja u području prirodnih nepogoda za 2020. godinu
16. Odluka o izmjeni Odluke o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Slunj 1
17. Zaključak o davanju prethodne suglasnosti Komunalnom društvu LIPA d.o.o. Slunj na cijene godišnje grobne naknade
18. Razmatranje inicijative za izmjene Ugovora o koncesiji na kulturnom dobru (Francuski magazin)

1. Zaključak o usvajanju Zapisnika sa 24. sjednice Gradskog vijeća

Zapisnik sa 24. sjednice Gradskog vijeća vijećnicima je dostavljen u materijalima. Primjedbi na zapisnik nije bilo pa je predsjednik isti dao na glasovanje. Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je glasovalo 15 vijećnika i da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Zapisnik sa 24. sjednice održane 18. rujna 2019. godine.

2. Odluka o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Grada Slunja za 2020. godinu

Program rada Savjeta mladih za 2010. godinu vijećnici su dobili uz poziv. U raspravu koju je otvorio predsjednik nitko se nije uključio pa je ista zaključena, a Odluka o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih dana na glasovanje. Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 13 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 1 SUZDRŽANIM glasom usvojilo Odluku o davanju odobrenja na Program rada Savjeta mladih Grada Slunja za 2020. godinu.

3. Razmatranje Financijskog izvješća o poslovanju tvrtke Radio Slunj d.o.o. za period 01.01.-31.12. 2018. godine

Financijsko izvješće o poslovanju tvrtke Radio Slunj d.o.o. vijećnici su dobili uz poziv. Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić traži objašnjenje kod konta 146 (predzadnja stranica) intelektualne i osobne usluge u iznosu od 9.760 kn.

Tone Butina odgovara da su to sredstva za usluge održavanje tehnike i usluga.

Goran Glavurčić pita misli li na usluge za udruge za razvoj, usluge Grandi, trošak Lelteh, zanima ga zašto je to onda odvojeno jer dvije 2 stranice ranije je iznos 2.100 kn, 1.000 kn i 3.700 kn, a kod ovog konta se sve to svodi kao jedno i na kraju su posebno knjigovodstvene usluge koje su u približnom iznosu.

Tone Butina odgovara da će sa knjigovodstvom vidjeti o čemu je riječ i dati pisani odgovor.

Kako se nitko više nije javio za raspravu predsjednik je istu zaključio i dao Izvješće na usvajanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 13 glasova ZA, 2 SUZDRŽANA glasa donijelo Zaključak o usvajanju Financijskog izvješća o poslovanje tvrtke Radio Slunj u periodu 01.01.-31.12.2018. godine.

4. Razmatranje Financijskog izvješća o poslovanju tvrtke Radio Slunj d.o.o. za period 01.01.-30.06. 2019. godine

Financijsko izvješće o poslovanju tvrtke Radio Slunj u periodu 01.01.-30.06.2019. godine vijećnici su također dobili u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik dao Izvješće na usvajanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo Zaključak o usvajanju Financijskog izvješća o poslovanju tvrtke Radio Slunj d.o.o. za period 01.01.-30.06.2019. godine.

5. Razmatranje Izvješća o radu Gradonačelnika za razdoblje 01.01.-30.06. 2019. godine

Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje 01.01.-30.06.2019. godine vijećnicima je dano u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik dao Izvješće na usvajanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 5 glasova SUZDRŽANIH usvojilo Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje 01.01.-30.06.2019. godine.

6. Odluka o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2019. godinu

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2019. godinu zajedno sa pisanim obrazloženjem vijećnicima je dan u materijalima.

Predsjednik poziva predsjednicu Odbora za proračun i financije da iznese stav Odbora koji je također raspravio prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna.

Ivanka Magdić, predsjednica Odbora za proračun i financije iznijela je da se Odbor sastao neposredno pred sjednicu, na Odboru su bila sva 3 člana uz stručne službe Grada i Odbor je, nakon razmatranja, sa 2 glasa za i 1 suzdržanim podržao prijedlog izmjena i dopuna Proračuna i predlože Gradskom vijeću Odluku na usvajanje u prezentiranom tekstu.

Nakon iznošenja stava Odbora kratko obrazloženje dao je i predlagatelj izmjena i dopuna Proračuna gradonačelnik **Jure Katić**. U uvodu je podsjetio kako je praska da se tijekom godine dva puta napravi korekcija proračuna odnosno izmjena i dopuna proračuna. Zašto se ide na dopunu ovog puta? Kao i svaki puta do sada prilazi se kraju godine pa se već sada zna da se nešto neće moći realizirati i da nije izvedivo, a nešto što se nije planiralo, a moguće je to do kraja godine riješiti i to se ovim izmjenama i dopunama pokušalo riješiti. Predlaže se smanjenje proračuna, primitaka tekuće godine jer je nekoliko projekata u samom startu, neće biti izvedivo ove godine u cijelosti. Nije ulazio pojedinačno niti u prihode niti u rashode jer bi to dugo trajalo, ali smatra kako je ovaj proračun koji sa viškovima prošle godine iznosi 58 mil. kn svakako provediv. Predlaže stoga da se ovaj rebalans proračuna prihvati ovako kako je predložen kako bi se ova, uspješna godine, privela kraju.

U raspravu koju je nakon toga otvorio predsjednik nitko se nije uključio pa je predsjednik raspravu zaključio i dao Odluku o izmjenama i dopunama Proračuna za 2019. godinu na glasovanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 9 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 5 SUZDRŽANIH glasova usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Slunja za 2019. godinu.

7. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2019. godinu

Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2019. godinu vijećnici su dobili uz poziv.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik dao Odluku na usvajanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 9 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i 5 SUZDRŽANIH usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Slunja za 2019. godinu.

8. Odluka o izmjenama Programa korištenja namjenskih prihoda Proračuna u 2019. godini

Odluka o izmjenama Programa korištenja namjenskih prihoda Proračuna u 2019. godini vijećnicima je dana u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik dao Odluku na usvajanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 5 SUZDRŽANIH usvojilo Odluku o izmjenama Programa korištenja namjenskih prihoda Proračuna u 2019. godini.

9. Odluka o izmjeni i dopuni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2019. godini

Odluka o izmjeni i dopuni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2019. godini vijećnicima je dana uz poziv.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić pita gdje se nalazi most preko rijeke Slunjčice Slovin, odnosno koji je to most.

Gradonačelnik odgovara da je tu riječ o budućem mostu, on se još ne nalazi nigdje, ali se planira kao viseći pješački most ispod „Šetnice“ do Starog grada.

Kako se više nitko nije javio za raspravu predsjednik je istu zaključio i dao Odluku na usvajanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 11 glasova ZA i 4 glasa SUZDRŽANA usvojilo Odluku o izmjeni i dopuni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2019. godini.

10. Odluka o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2019. godini

Odluka o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2019. godini vijećnici su dobili uz poziv.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik dao Odluku na usvajanje.

Glasovalo je 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 5 SUZDRŽANIH glasova usvojilo Odluku o izmjenama Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2019. godini.

11. Odluka o izmjenama i dopunama Socijalnog programa Grada Slunja za 2019. godinu

Odluku o izmjenama i dopunama Socijalnog programa Grada Slunja za 2019. godinu vijećnici su dobili uz poziv.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik dao Odluku na usvajanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 5 SUZDRŽANIH glasova usvojilo Odluku o izmjenama i dopunama Socijalnog programa Grada Slunja za 2019. godinu.

12. Odluka o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Slunja za 2019. godinu

Odluku o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Slunja za 2019. godinu vijećnici su dobili uz poziv.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik dao Odluku na usvajanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 10 glasova ZA i 5 SUZDRŽANIH glasova usvojilo Odluku o izmjenama Programa javnih potreba u kulturi Grada Slunja za 2019. godinu.

13. Odluka o izmjeni Odluke o financiranju građenja objekata predškolske i kulturne namjene iz komunalne naknade

Odluku o izmjeni Odluke o financiranju građenja objekata predškolske i kulturne namjene iz komunalne naknade vijećnici su dobili u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik dao Odluku na usvajanje. Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 13 glasova ZA i 2 glasa SUZDRŽANA usvojilo Odluku o izmjeni Odluke o financiranju građenja objekata predškolske i kulturne namjene iz komunalne naknade.

14.Odluka o imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda

Odluku o imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda vijećnici su dobili uz poziv.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik Odluku dao na glasovanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 11 glasova ZA i 4 PROTIV usvojilo Odluku o imenovanju članova Gradskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda.

15.Odluka o donošenju Plana djelovanja Grada Slunja u području prirodnih nepogoda za 2020. godinu

Prijedlog Odluke i Plan djelovanja Grada Slunja u području prirodnih nepogoda za 2020. godinu vijećnici su dobili uz poziv.

Na samoj je sjednici pročelnica Zdenka Špelić predložila izmjenju članka 2. Odluke na način da isti glasi: „Sastavni dio ove Odluke je Plan iz članka 1. Odluke koji se objavljuje u „Službenom glasniku Grada Slunja“ te Prilozi uz Plan koji se ne objavljuju“.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik uz navedenu izmjenju članka 2. dao Odluku na usvajanje.

Glasovalo je svih 15 članova i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o donošenju Plana djelovanja Grada Slunja u području prirodnih nepogoda za 2020. godinu.

16.Odluka o izmjeni Odluke o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Slunj 1

Odluka o izmjeni Odluke o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Slunj 1 vijećnici su dobili uz poziv.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić traži obrazloženje vezano uz grafički prilog odnosno dio koji je označen žutom bojom na grafičkom prilogu. Zanima ga da li će to biti prometnica ili će tu biti parking. Također pita da li k.č. 482 pripada Gradu.

Zdenka Špelić odgovara da katastarska čestica 482 pripada Gradu, da će u žutom dijelu biti i prometnica i parkirne površine s tim da će se parkirne površine proširiti i na k.č. 482 i na k.č. 586.

Hrvoje Paulić pita hoće li se spajati ta ulica do kraja, jer, koliko je shvatio iz grafičkog priloga ulica ide do k.č. 586, a to je privatna čestica.

Zdenka Špelić odgovara da se projektom planira spajanje ulice i njen izlaz na Ulicu Petra Svačića, u ovom se trenutku proglašava prometnicom samo ono što se trenutno koristi kao prometnica i dodaje da je i k.č. 586 također gradska čestica.

Gradonačelnik je podsjetio da je tu česticu 586 Grad otkupio od g. Božićevića.

Drugi se nitko više nije javio za raspravu pa je predsjednik istu zaključio i dao odluku na usvajanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o izmjeni Odluke o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi u k.o. Slunj 1.

17.Zaključak o davanju prethodne suglasnosti Komunalnom društvu LIPA d.o.o. Slunj na cijene godišnje grobne naknade

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti Komunalnom društvu LIPA d.o.o. Slunj na cijene godišnje grobne naknade vijećnicima je dan uz poziv.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik isti dao na usvajanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 9 glasova ZA i 6 PROTIV donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti Komunalnim društvu LIPA d.o.o. Slunj na cijene godišnje grobne naknade.

Stanka 10 minuta.

18. Razmatranje inicijative za izmjene Ugovora o koncesiji na kulturnom dobru (Francuski magazin)

Predsjednik konstatira da je vijećnik Goran Glavurtić napustio sjednicu te da sjednici sada prisustvuje 14 vijećnika.

Sjednici se pridružio g. Turkalj Mile, direktor tvrtke Kordun d.d. Slunj.

Predsjednik iznosi kako je u materijalima sve elaborirano, od prvog ugovora na dalje, zapisnik sa sastanka koji je održan između Gradonačelnika i predstavnika tvrtke Kordun i pročelnica pa je najprije pozvao gradonačelnika da upozna vijećnike o ovoj inicijativi.

Jure Katić iznosi, kao što je i navedeno, da su imali kontakte vezano za Napoleonov magazin. Što se događa? Ovdje je navedeno kako je Vlada RH donijela odluku o Intervencijskom planu na prostoru Grada Slunja i još 6 lokalnih jedinica, u nekoliko navrata već se razgovaralo s predstavnicima koji vode taj Intervencijski plan i u tom planu se predviđa da se dođe do određenih projekta koji bi se mogli realizirati u tom Intervencijskom planu. Zna se da je ugovor za koncesiju potpisan sa Kordunom, ali do sada se nije ništa napravilo po pitanju stavljanja tog objekta u bilo kakvu funkciju. Zna se koji su problemi bili, ali ne gledajući na probleme, sada se pruža prilika da pokušamo doći do određenih sredstava za financiranje projekta, a kasnije isto tako moguće da bi stavili u funkciju taj projekt. Pošto je koncesija sa Kordunom, Grad je tu nemoćan, ne može ništa samostalno poduzeti pa se pokušavalo dogovoriti može li doći do sporazumnog raskida ugovora između Grada i Korduna. Zna da sam ne može donositi odluku jer i ovo što je produžio zadnji puta koncesiju sa Kordunom, nije smio napraviti jer je bivši djelatnik Korduna odnosno ima nešto dionica u tom poduzeću. Nevezano za taj dio, ukoliko bi se donosila kakva odluka, bilo što da poduzima službeno prema Kordunu morao bi poslati upit Povjerenstvu za sukob interesa. Nije, kaže, on bitan, bitan je Grad, tu postoji i zamjenik gradonačelnika i druge službe i misli da tu ne bi trebalo biti problema. U razgovoru sa g. Turkaljom predložen je sporazumni raskid ugovora, a to je sve u priloženom zapisniku i pretpostavlja da su svi s tim upoznati. Osobno je bio zainteresiran da se taj ugovor raskine i da Grad bude taj koji će dalje poduzimati određene radnje odnosno ići u pravcu projektiranja ili poduzimati bilo što drugo da se može staviti u funkciju taj objekt. Nismo se dogovorili sa direktorom Korduna i bez obzira na sve to osobno je smatrao da Gradsko vijeće mora donijeti tu odluku što i u kojem pravcu bi trebalo ići. Mišljenja je da će Kordun to jako teško staviti u funkciju iz razloga što, javljajući se na bilo koje natječaje, bilo gdje u bilo kojem ministarstvu, privatne firme ne mogu doći do sredstava, barem sada kako stvari stoje i stoga im je predlagao raskid ugovora. Koliko zna Kordun se javio na natječaj vezano za projektnu dokumentaciju, nije prošao i ne vjeruje da će uskoro proći na bilo kojem natječaju i to je razlog zašto je i tražio i gledao da to ipak Grad preuzme i stavi u funkciju. „Ne želim da dođemo do nekog sudskog spora sa Kordunom već želimo da to bude sporazumni raskid, a ukoliko ne bude sporazumni raskid ja onda ne znam što dalje raditi, ne želim se u to više uplitati. Dakle, rasprava može teći, nadam se da će sada g. Turkalj iznijeti svoje mišljenje, mada vidite to u zapisniku. Za sada za uvodni dio toliko.“

Predsjednik poziva g. Turkalja da upozna Vijeće sa aktivnostima koje su na tom projektu jer ugovor je potpisan još 2006. godine, bilo je niz problema u realizaciji samog projekta, pa je najbolje da sam g. Turkalj kaže što se događalo i u kojoj je fazi sada taj projekt.

Mile Turkalj je u nastavku ponovio neke stvari koje su u zapisniku, ali je naglasio kako bi ovdje volio čuti koja je namjena magazina. Ugovor je, kaže, zaključen 2006. godine na 30 godina, prema tada važećim propisima. Koncept je bio slijedeći: s obzirom da je Kordun ušao u pripremu investicije koja bi trebala imati kategorizaciju turističkog naselja, logično je bilo i naći sadržaj toga. Sadržaj su od tada do prošle godine tražili kroz sve vidove uključujući infrastrukturne, projektantske, vlasničko stanje i rješavanje i

rješavanje ostalih problema u kompleksu toga turističkog naselja i niz drugih stvari uključujući naravno izradu glavnih projekata za ono što su do sada napravili i ono što trebaju raditi u slijedećoj fazi. Zašto su ga našli tu? Našli su ga zato što on postoji, nije dvojbeno da se može rušiti, on je i dalje pod zaštitom jer dobili su prošli petak rješenje o zaštiti ne samo magazina već i prostora oko magazina i taj dio u sadržaju turističkog naselja ima svoje mjesto. Njihov koncept je bio da on ima i profitno mjesto, ne samo koncept da ima nešto što treba neko trošiti na to. Zašto je to dugo trajalo? To je, kaže, jako duga priča i to je roman cijeli. Od 2006. do 2014. godine su zapravo rješavali problematiku koja je bila vezana za zemljište, na ishođenje lokacijskih pa onda građevinskih dozvola, dosta problema je bilo sa zemljištem u državnom vlasništvu koje je bilo u vlasništvu Hrvatskih šuma, pa DUDDI-a (kupnja zemljišta od Hrvatskih šuma, postupak je trajao 5,6 godine, završavao na Upravnom sudu, čekalo se tamo po 2 godine i dr.), imali su i problema dok su otkupili privatno zemljište koje je bilo u obuhvatu. Činjenica je da su uložili do izgradnje restorana nešto malo manje od 5 mil. kn u kupnju zemljišta, u ishođenje dokumentacije i ishođenje drugih akata – investicijska studija i ostalo. Dodao je kako je u tom razdoblju bila i preambulacija, premjer što je isto tako trajalo 2 godine. Nisu skrštenih ruku čekali pa su imali 3 izmjene lokacijske dozvole samo da ne istekne taj neki termin, rokovi, žalbe i ostalo. Naravno da su tu uvijek predviđali i Francuski magazin u svim segmentima, od pristupa, od korištenja infrastrukture, do dovoda vode, odvodnje, struje, cesta i td. Jedva su uspjeli realizirati taj prvi korak, a tome je prethodila još jedna izmjena prethodne građevinske dozvole, da su razradili projekt restorana kao zaseban korak, a projekt kampa koji je u nastavku su razradili drugom dozvolom. To je sve riješeno koncem prošle i početkom ove godine i napravili su što su napravili, pretpostavlja da su svi vidjeli. Što bi bilo iz obavljenog razgovora bitno za spomenuti? Njihov je prijedlog bio, s obzirom na koncept magazina od početka da ima svoje sadržaje, da se u nastavku ide sa jednim partnerskim odnosom, dakle, Grad, općina, RH, taj odnos je uvijek istican kada su imali razgovore u raznim ministarstvima kao model suradnje lokalne zajednice i drugih, pod „drugima“ smatra i trgovačka društva. Bitno je, kaže, i to što je projekt turističkog naselja koncipiran kao viša klasa, 4 zvjezdice sa intencijom da to bude i 5 zvjezdica, odnosno želja je da imamo jedan projekt koji je više klase, ne samo zbog sadržaja nego i zbog profitnog dijela, ali i zbog trendova koji su u međuvremenu nastali od 2006. na ovamo. Drugi dio je onaj što su još poduzimali osim toga, na odgovarajućim su kontaktima, ne može govoriti kojim, gdje bi kroz određeni vid donacije i neke druge vidove magazin htjeli promovirati sa onim sadržajem koji je u lokacijskoj dozvoli. Taj postupak traje i potrajat će još određeno vrijeme. Ono što su praktički u svom konceptu riješili i zadovoljili odnosno izveli su neke radove koje su u konceptu i korištenju magazina, npr. voda, odvodnja, struja i td. Stoga želi reći i neke okolnosti koje su bitne, ako bi se išlo na razvrgavanje ugovora, a to je da je parcela magazina jako mala, ona je takva kakva je zatečena, niti ju je tko smanjivao, niti ju je povećavao. Također ta mikro lokacija je, kao i cijeli taj prostor, sa vrtačama, to je strana pa je i to situacija koju treba imati u vidu. Slijedeće je kao bitno napomenuo to što niti Grad, niti RH, prema našim važećim propisima, bilo što da se radi, ne može biti nositelj biznisa tamo, ako se govori o biznisu, a njihov projekt je biznis projekt, što znači da opet dolazi u pitanje procedura, zavisi koja bi bila namjena. Treće, bio je na prvom sastanku po pitanju Intervencijskog plana pa govori svoje mišljenje, a to je da je sve što je interventno, znači vanredno, i da to samo stvari zakomplicira i dugo traje. Pita gdje su ta sredstva i koja su to sredstva, boji se da bi to trajalo godinama. Tome u prilog dodaje kako su imali za projekt Turističko naselja odluku Vlade RH Jadranske Kosor koju su ishodili u proceduri, da je to po tadašnjim propisima strateški projekt. To govori samo zbog usporedbe svog mišljenja u pogledu Intervencijskog plana gdje kaže kako im to što je strateški projekt ništa nije koristilo, prošla je procedura od Grada, Županijske skupštine, od odluke Vlade koja je bila potpisana, i kako onda tako i danas, ništa to nije na žalost pomoglo. Smatra bitno napomenuti na cijeli ovaj postupak, da je Kordun imao koncept da će to završiti do početka 2014. ili 2015. godine iz nacionalnih ili sredstava EU, nepovratnih sredstava, potrošili su u tom razdoblju skoro 5 mil. kn, ali se nisu uspjeli natjecati za ta sredstva jer, iako su natječaji bili pred dvije godine, nisu bili za tu namjenu. Zadnji natječaji za

područje turizma bili za hotele jer bilo je konstatacija, koje su i pisane i koje su javne, da Hrvatska ima jako puno kampova i da zapravo ne trebamo graditi nove kampove. Otom, potom da li ima ili nema, mislim da je činjenica jedna druga, a to je da nisu napravljene odgovarajuće pripreme pa se onda nisu mogli oglasiti niti nacionalni, niti natječaji EU-a, ali govorim o svom mišljenju, kaže g. Turkalj te zaključuje „naš prijedlog je ovdje kao što sam i konstatirao da se koncesija ne razvrgava, da ona ostane i dalje, mi smo partner u tome u svim segmentima, u dijelu u kojem smo i financijski, a i u namjeni, u pripremi, do sada već učinili i on kao sadržaj u tom konceptu sigurno ima namjenu, u nekim drugim sadržajima. Nemam te prave informacije što i kako, a dosta je to bitno za funkcioniranje.“

Gradonačelnik odgovara g. Turkalju da namjena ostaje kao u lokacijskog dozvoli, ne bi se odstupalo od te namjene. Spomenuo je kako je u jednom trenutku bila jedna mogućnost jer je Ministarstvo branitelja pokazalo zainteresiranost za izradu projekta zajedno sa Županijom, ali je to otpalo budući da se to ne događa onako kako su oni to zamislili. Razgovarao je kaže s g. Turkaljem, mislio je da će to ići malo jednostavnije, ali ne ide, a iz izlaganja g. Turkalja sada vidi da oni nisu zainteresirani za raskid tog koncesijskog ugovora, ali ih još jednom podsjeća da će jako teško staviti to u funkciju, 2,3 godine će jako brzo proći, na kraju će doći do toga da će se opet raskinuti ugovor jer oni to neće moći staviti u funkciju iz razloga što imaju drugih obveza. Vjeruje, da i dođu do kakvih sredstava, da im magazin nije u prioritetu, ali Gradu magazin je prioritet i Grad razmišlja u tom dijelu. Kada je u pitanju Intervencijski plan, kaže kako vjeruje u njega zato što je svjedok nekoliko sadašnjih radova po intervencijskim planovima koji su bili do sada pilot programi. Razgovarao je i sa gradonačelnikom Petrinje i Knina koji trenutno provode jedan intervencijski plan koji je bio dogovoren za te gradove i općine i koji su tada dobili sredstva i sada su u realizaciji tih projekata koje su prijavili. Spomenuo je kako je Grad Knin imao malo i problema kada je u pitanju projekt jer nisu bili spremni sa projektom dokumentacijom koliko ih je trebalo, ali će nešto navodno riješiti, idu u tom pravcu, sredstva su im osigurana. Rekao je kako se u srijedu ide u Ministarstvo regionalnog razvoja, prisustvovat će se sastanku ispred Županije i naše Razvojne agencije KŽ upravo po tom Intervencijskom planu, ide se dogovarati i vidjeti koja su sredstva potrebna za projekte, odnosno sada se, kaže, već razgovara o tome da nam se osiguraju sredstva za projektnu dokumentaciju za te projekte jer mnoge lokalne jedinice, a i mi smo među njima, ne mogu osigurati toliko svojih sredstva za projektnu dokumentaciju jer to su veliki projekti. Kao primjer uzeo je projekt visećeg mosta Slovin čija projektna dokumentacija je veličine 1,3 mil. kn, Grad nema toliko sredstava pa je dogovoreno da se ide u tom pravcu da se iz tih sredstava najprije osiguraju sredstva za projektnu dokumentaciju. Nada se, kaže, da će to biti vrlo brzo i dodaje „ ne bi preko koljena htio lomiti vašu koncesiju, ali to sam predložio, vi niste za to, pa neka se uključe vijećnici da vidimo što će biti“.

Zoran Ivšić kaže kako je ovo još jedan primjer kako se politika bestijalno trpa u poduzetničke vode gdje ne bi trebala biti. Sluša i jednog i drugog, a i pročitao je materijal i nije mu jasno što ima Ministarstvo branitelja uopće raditi u toj priči, tko su dožupanica, predstavnica Ministarstva branitelja koje šecu tuda. 30 godina u ovom gradu za taj magazin nitko pitao nije, samo od rata, da ne govori prije, nikoga nisu zanimali projekti, nikome to nije bilo interesantno, napeto do trenutka dok g. Turkalj i tvrtka Kordun nakon 15 godina borbe sa administracijom, državom, županijom, Hrvatskim šumama nije stavila natpis. I kada je natpis osvanuo, hop, svijetli prekrasno kada se ide preko mosta, u tom trenutku stiže izaslanstvo iz naše dične županije i oni su odlučili sada tu nešto projektirati, uložiti sredstva. Pita pod broj jedna tko je Ministarstvo branitelja, jesu li oni neki investicijski fond da ulažu novce, da pišu projekti, nije mu jasno, što oni uopće imaju raditi u sferi poduzetništva pa nastavlja: „...Pa kada se još sjetim kada se priveo taj posao kraju pa kako su svi tu bili euforični, pa i Grad je pomagao, ne mogu reći, pa trebalo je spojiti i onaj vodovod i dovod i odvod i što ja znam što sve, samo da se to ubrza, svima je bilo u interesu da oni što prije krenu, stvarno to je tako bilo, i odjedanput šok, Grad želi razvrgnuti koncesijski ugovor sa Kordunom, u biti njih uštopati u daljnjem razvoju, u daljnjim radovima, u širenju prema tom kampu, prema novim zapošljavanjima i sada odjedanput taj je magazin francuski

posao predmet sukoba, a 35, 40 mojih godina života nitko nikada pitao nije, odjedanput, od Ministarstva branitelja, do župana, svima je sve to zanimljivo i štopa se privatno poduzetništvo, štopa se razvoj turizma o kojem ja slušam tu već sedmu, osmu godinu, turizam, turizam, turizam projekti, turizam, turizam, razvoj, poduzetništvo, sada odjedanput sve mora stati." Sve je ovo detaljno proučio pa iznosi kako piše u zapisniku da se gradske službe ne slažu s tim da se razvrgne taj ugovor pa mu onda nije jasno zašto se i dalje insistira na tome. Pita odnosno traži pojašnjenje kakav je to intervencijski plan, što to znači, tko će tu intervenirati. Piše da će se delat nekakav viseći most pa pita kakve će to probleme riješiti u Slunju. Zanima ga ima li još nešto u tom intervencijskom planu, traži pojašnjenje, ne zna što se iza toga krije, do sada nije čuo da postoji intervencijski plan. Što će to nama donijeti u budućnosti? Dda li će to zadržati mlade ljude? Da li će to potaknuti dodatni turizam, da li će to potaknuti poduzetništvo? Sluša koja je to mjesta gradonačelnik nabrojao pa kaže: „katastrofa do katastrofe, Petrinja, Slunj, Knin. Nama treba evakuacijski plan, a ne intervencijski plan ako država dalje i ako sami sebi budemo ovakvi gospodari kakvi jesmo. Ne mogu reći da se slažem s tim da se prekine koncesija sa tvrtkom Kordun, nekako mi to sada ne izgleda OK. Izgleda mi to kao da baš lomite preko koljena. Do jednog trenutka svi smo za to i tu smo donosili odluke i trebalo je podržati, na brzinu intervenirati da oni krenu i sada odjedanput stop. Sada ste rekli da je Ministarstvo branitelja ispalo iz te igre, jesam to dobro razumio, što da i ostane, tko će sada biti taj novi nositelj projekta, da li će Grad uzeti to. Ne želimo ni da budu partneri, oni nude partnerstvo, ne želimo ni to. Što bi čovjek mogao izvući kao zaključak iz svega toga? Da mi uopće ne želimo da se to dalje razvija, da taj projekt Korduna ide dalje! Tu se spominje nekakvih 10 mil. kn, da li može to Ministarstvo branitelja, to su ogromni novci, a kamoli Grad Slunj, 10 mil. kn su samo procjene da bi to koštalo da se taj stari magazin uredi. Meni je to čudno i kao da se tu nešto iza brda valja, ogromni su novci, ovdje se jedan poduzetnik domaći zaustavlja, nekako se kao na silu to želi raskinuti, vidim tu da se i gradske službe ne slažu s tim. Ne znam što da mislim, da pitam vas ili gđu Zdenku ili gđu Vuković da mi pojasni do kraja o čemu se tu radi, naravno to da čuju drugi vijećnici i da čuje i slušateljstvo, jednostavno meni ovo nema smisla da se ide prekidati taj ugovor, čak ni ovaj partnerski dio na koji ih prisiljavate i na koji bi pristali, vi nećete ni na to pristati, kao da ih se izbacuje, a oni su to pokrenuli, godine su ostavili, g. Turkalj i godine života je ostavio vjerujem na tom projektu, ogromne novce, napokon je krenulo i kada je ono gore fino zasnijetlila reklama odjedanput evo politike naše. Tražim da mi pojasnite što je to Intervencijski plan, a zamoljavam i pročelnice da pojasne svoje izjave zašto se one ne slažu sa ovim“.

Gradonačelnik se osvrnuo na izjavu g. Ivšića da 30 godina nitko nije pitao za Napoleonov magazin, pa je ponovio kako se ni sada ne bi pitalo da nema Intervencijskog plana. Što je Intervencijski plan? To je jedan plan gdje je Vlada donijela odluku u Karlovcu, kada je zasjedala, da bi prostori Slunja, Krnjaka, Vojnića, Cetingrada, Rakovice, Saborskog i Plaškog bili uključeni u taj Intervencijski plan. Tu bi svaka lokalna jedinica dobila određena sredstva vjerojatno i za projekte i isto tako i za realizaciju tih projekata i to u dosta velikom iznosu, govorilo se oko 20 mil. €, odnosno 150 mil. kn po jednoj lokalnoj jedinici, konkretno Grad Slunj bi mogao raspolagati sa 150 mil. kn ukoliko bude spreman sa projektima. Grad Slunj ima nekoliko projekata koje planira, to je već rekao nekoliko puno, ide se u pravcu izrade projekata i projektne dokumentacije, nevezano što će biti sa Kordunom, ne muči ga to niti najmanje, interesiraju ga projekti i interesira ga Grad i gradski objekti. Ponovio je kako Kordun nije u mogućnosti da to obnovi, neće ga obnoviti niti u narednih 15-tak godina koncesijskog ugovora, ne vjeruje da će ići u tom pravcu, ali neće ipak prejudicirati. Neće raskinuti ugovor s Kordunom pa da dođe do sudskog spora i da to bude na štetu Grada jer ugovor je potpisan, ići će tako kako mora ići. Što se tiče Ministarstva branitelja ono se priključilo da bi išlo sa nekim projektom, ali to je propalo jer nema više tih sredstava, bili su zainteresirali kao i Županija, taj objekt je županiji predan nekoliko puta zajedno sa Starim gradom, ali je bio u koncesiji. Dodao je kako su zajedno sa g. Turkaljem bili u Ministarstvu kulture i pitali na koji način riješiti da Kordun dođe do sredstava, kada je već uveden kao koncesionar, ali to neće biti moguće i zna g. Turkalj kako to već ide. „Ja ne želim sada

prejudicirati da mi donesemo odluku da idemo raskinuti ugovor, ako nema sporazuma, ne vrijedi nam to, nema ništa od toga. Sporazumni raskid ugovora bi nama dao mogućnost da mi idemo tražiti onog tko bi nam dao sredstva za projekt magazina, ovako će stajat kako i sada stoji. Stoji on dugo godina, pred 45 godina sam igrao nogomet kada sam pošao u srednju školu ovdje, znači on je takav kakav je bio tada, nije se popravio. Na ovaj način sam htio da iziđemo u susret Kordunu jer ima opterećenje sa koncesijom, ali neće biti tako da ga idemo raskinuti na nečiju štetu, ako Kordun može nešto napraviti, dapače, neka idu u tom pravcu, nama je bitno da se taj objekt stavi u funkciju, da se sanira i obnovi. Isto tako i za Stari grad, nadamo se da će do kraja godine biti i građevinska dozvola za Stari grad i troškovnici i mi već spremno čekamo taj plan. Mi nemamo svojih sredstava da obnovimo Stari grad sa 20, 30 ili 40 mil. kn, nemamo ni za magazin da je i 1 mil. kn, a da ne kažem 10 ili 15 mil. koliko bi trebalo, mi pripremamo projekte. Rekao sam imamo nekoliko bitnih stvari, viseći most, trg zajedno sa tržnicom, park, to su veći projekti za koje bi Grad trebao pripremiti projektnu dokumentaciju da bi se mogli kandidirati za ovaj Intervencijski plan, dakle više od 100 mil. kn će nama biti na raspolaganju ukoliko budemo bili spremni, ukoliko ne, na žalost će proći kraj nas i neće biti ništa. Samo sam htio da se magazin stavi u funkciju, nemam ništa protiv, dapače, ono što su oni po lokacijskoj predvidjeli da to bude, ja se slažem, nemam ništa protiv, ali ako vi kažete da nećemo ići u tom pravcu, naravno da nećemo ići, ja neću pačati. Doći će za nekoliko godina na dnevni red jer ja sam napravio propust i u sukobu sam interesa što sam produžio ugovor o koncesiji prije godinu i po dana, tada nije bilo ovakvih mogućnosti, da sam tada znao za ovo, predložio bi Kordunu da idemo doći do tih nekih sredstava da napravimo projekt i da možemo čekati bilo gdje da možemo prijaviti taj projekt, to je cilj Grada, mene osobno, a dalje ćemo vidjeti. Dakle nećemo ga raskinuti sigurno ako oni nisu suglasni, a nisu, mi ćemo se povući iz tog dijela, čekat ćemo drugu priliku, ja ne pačam, ali ponovo govorim, probat ćemo razgovarati još, vidjet ćemo što će biti sa sredstvima EU. Viktor ide u srijedu u Zagreb, da li će biti kakvih mogućnosti, novaca za projekte, vidjet ćemo. To što se Ministarstvo branitelja uključilo, ministar je imao nekih sredstava pa je rekao da bi nam mogao odvojiti da dobijemo projektnu dokumentaciju, a u kom pravcu bi išlo, to bi vidjeli, ali bi Grad bio nositelj tog projekta jer to je gradska imovina s tim da sada Kordun na tome drži šapu, ima koncesijski ugovor. Oni bi trebali biti sada nositelji projekta, mi ne možemo biti nositelji dok su oni koncesijski vezani, ako raskinemo ugovor, onda može Grad biti."

Zoran Ivšić vidi da se gradonačelnik jako naslanja na taj Intervencijski plan, a to je samo jedna od milijun odluka naših sadašnjih, bivših vlada. Vlada se, kaže, može promijeniti u 5. mjesecu nagodinu i onda takva odluka o intervencijskom planu postojati neće kao što se već milijun puta kod nas pokazalo, i kada valja i kada ne valja, nova vlada ruši odluke prijašnje vlade. Stoga smatra da, iako se Intervencijski plan odnosi na razdoblje 2021.-2027. godine, to u hrvatskoj politici i funkcioniranju Hrvatske ne znači ništa, to su samo neke godine, za 3 mjeseca to ne mora uopće postojati. Gradonačelnik se toga čvrsto drži, kaže, i nastavlja: „i vi radite, ja se slažem s vama, bilo bi to fantastično kada bi Slunj dobio tih 100, 150 mil. kn, ali to nije čvrsto kao ni njihov projekt za stari magazin“.

Gradonačelnik mu odgovara da je normalno da se drži toga jer je obećanje Vlade takvo. Da li će doći do promjene Vlade, moguće, kaže, sigurno ona neće ostati ovakva kakva je sada. Da li će premijer biti taj ili neki drugi, ne zna, ali se nada da će intervencijski plan ostati u planu i druge vlade. Ako i ne ostane, ako dođemo do građevinske dozvole za Stari grad npr. čekat će se neka prigoda i natječaj, bitno je da imamo projektnu dokumentaciju. Iznio je situaciju kada se Šibenik javljao za svoj stari grad pa je rekao kako bi i mi vjerojatno prošli i dobili nešto od toga da smo imali projektnu dokumentaciju za naš Stari grad, ali tada se tek počelo sa pravim projektiranjima pa smatra da se u tom pravcu i dalje mora ići za sve projekte.

Zoran Ivšić vidi da se gradonačelnik upušta u to da procjeni financijske mogućnosti Korduna što smatra da stvarno nije u redu pa pita g. Turkalja mogu li oni napraviti magazin.

Mile Turkalj kaže kako na to pitanje nije jednostavno odgovoriti. O stanju gospodarstva općenito pa i slunjskog se uopće ne raspravlja, ne u njegovo znanje. Podsjetio je kako je od 2008. godine 7 godina trajala kriza u gospodarstvu gdje je trebalo preživjeti. Što se tiče njihovih sposobnosti, oni su s ovim što su napravili utrošili i zadužili se za dio od 10 mil. kn za koje su potpisali sve moguće mjenice i zadužnice, i to će firma vratiti, sve je vratila do sada pa će i to sigurno vratiti. Govorio je o sadržaju budućeg projekta turističkog naselja za koju imaju drugu dozvolu koju su ishodili zajedno sa dozvolom za restoran gdje je predviđeno: recepcija, sanirat, jedan bazen, 50 kamp parcela (može stati 200, 300 na prostoru koji je u posjedu kamp mjesta), 15 pokretnih kućica koje imaju 60 kreveta (4+2) i kompletna infrastruktura za to. Kordun je u pripremi do sada prodao poslovni prostor da bi uložio i da bi pripremio bar dio troškova na terenu kakav je tamo (kako sada teren izgleda i kako je izgledao). Kompleks je na površini od 5 ha. Kaže kako su u lokacijskoj dozvoli imali planiran i hotel i još neki sadržaji, ali sada nema jer je politika firme koja ima konstantno 100-tinjak zaposlenih da se ne dovede u pitanje tekući biznis, a da se ipak nešto napravi, znači Kordun je to u svojoj politici radio do sada i prije rata i poslije pa smatraju da to ne bi bilo uputno dovesti u pitanje prevelikim zaduženjem jer u biznisu nema milosti, u biznisu moraju funkcionirati redovne stvari. Sada je situacija da mogu to ostvariti sa financiranjem od 1,5% kamata i 10 godina i 15 godina, ali tu je i novi faktor kojeg svi spominju, ali ga osjeća samo onaj tko se bavi poduzetništvom, a to je pitanje i radne snage. Tu je i profitabilnosti svakog od projekata, tko god radi, on mora biti profitan inače ga dovodi u opasnost, pa bio mali, bio veliki. Nada se da će za naredno razdoblje, sa ovom Vladom i nekom novom Vladom poslije izbora imati opet poziciju da će biti nepovratnih sredstava, da će biti natječaja i EU natječaja za nastavak projekta u kojem onda može ići i sve ostalo. U HGK je u Zagrebu pa ima informacije i ima razgovore i procjene i konstatacije drugih poduzetnika, ali ima i svoju ocjenu. Ovo prvo su sada napravili da neku kunu zarade, a slijedeće bi trebalo ići po redosljedu i ako bude nepovratnih sredstava i vlastitih sredstava, taj sadržaj neće biti upitan. „Ono što smo mi predlagali i pokušat ćemo to ponovo da taj objekt dovedemo, a to je bio i natječaj o kojem je gradonačelnik govorio koji je bio i gdje smo se mi mogli javiti, nije bilo upitno da se ne možeš prijaviti, natječaj imate, dakle netko može, netko ne može dobiti. Koncept je bio da se sa 1,5 mil. kn konkretno zaštiti daljnje propadanje onih zidova, da se sanira sigurnost toga i da mi u taj objekt u ljetnom razdoblju, a imamo programe, to stavimo u funkciju i da on bude već tada korišten, dakle sa tim dijelom novaca to je izvedivo i sada, sada tim više što već imamo gore nekakav sadržaj, a nastavkom ovog projekta o kojem govorim to je još puno, puno značajnije. Koje su sada to aktivnosti? Znae da imamo danas od običnih kulturnih društava do vizualnih i koje kakvih prezentacija, ali tamo je pitanje faktor sigurnosti i izvana i unutar i daljnje propadanje. Ako netko misli da je to sada projekt koji bi pokrio samo taj svoj kredit, donio bi krivu odluku, to ne bi bila dobra odluka i zato govorimo o nepovratnim sredstvima, a ono se uklapa u ukupnom sadržaju i moglo bi to proći. Da kažem sada to je ta i ta godina, ja to ne želim reći jer mogu reći samo ono iza čega stojimo, mi smo u dilemi za nastavak dalje novim zaduženjem, rekao sam što znači novo zaduženje, kamata nije nikad skupa ako je pravi projekt, ali hajmo sada pitati što smo mi i gdje smo, koji su to potrošači, koji su domaći potrošači i koliko ih ima, koliko ima konkurencije prisutne ovdje, koliko ima konkurencije što je u Bosni (odlaze ljudi) i nama da nema ovih turističkih aktivnosti koje se događaju i koje su sve kraće i kraće unazad 10-tak godina, da zbrojimo sve ono što je značajno, traju 2 i po mjeseca. Što to znači? To znači da u tom razdoblju ne možeš sve to pokupiti, a ovo drugo razdoblje je razdoblje gdje se ostvaruju gubici za prvih 6 mjeseci u redovnom biznisu našem, govorim u trgovačkom. Naš koncept firme i koncept osobno je bio od te 2006. godine da idemo u drugi biznis koji ima perspektivu, da li taj biznis sada ima perspektivu, to se isto mogu postaviti odgovarajuća pitanja jer ima još nekih faktora koji na to mogu utjecati. Dodatne otežavajuće okolnosti su vezane na ovo što je gospodin spomenuo. Koja je to radna snaga, ne bi ulazio u tu problematiku, to je naša problematika i svih gospodarstvenika, ne samo u Slunju već puno šira. Što se tu poduzima i što je moguće napraviti i što je bilo propušteno, to nam ne vrijedi više govoriti, ali u biznisu je to broj jedan problem onih koji imaju projekt, imaju tržište, redovno već sada rade pa bilo to u Slunju, Slavoniji,

Zagrebu, bilo gdje taj faktor je jedan veliki rizik kada netko procjenjuje hoće li ići ulagati ili neće ići ulagati, koliko će ulagati i koji mu je rizik. Ja računam i na turističke aktivnosti i kulturne aktivnosti, ako malo pratimo turizam, turizam, kultura i povijest je jedan dio značajnih ponuda zbog kojih se u Hrvatsku dolazi, primjer je Dubrovnik, ali ne samo Dubrovnik. Taj primjer Dubrovnika, Zagreba i još nekih destinacija vrijedi i za Slunj, zašto ne, apsolutno, i stari grad i crkva i sve ostale stvari koje imaju povijesni karakter, vidimo i sami kada prolazimo tuda da ljudi to slikaju, snimaju, pričaju o tome, dakle to je sastavni dio ponude i u turizmu i u budućnosti možda čak i više nego što je do sada to bilo." Što se tiče koncepta partnerstva, ono što bi Grad uložio u to, to je vrijednost Grada, tko god bio koncesionar danas sutra, nema veze što je nepovratno, to je Grad dobio, nije dobila firma, ali ga može unovčiti na odgovarajući drugi način. U ugovoru o koncesiji je ugovoreno plaćanje naknade iz ostvarenog prihoda koja se može i povećati. Smatra da je naknada koja je sada tamo pristojna naknada, ali u biznisu koji bi se odvijao tamo ona bi mogla biti puno veća i na taj način se mogu osigurati sredstva i za neke druge namjene. Sve su opcije otvorene, postoji puno varijanti da se nešto tu napravi. Gradonačelnik je govorio i o sadržajima koji su vezani na most, na centar, na neke druge stvari koje se trebaju raditi, sve to je, ali ima svoje mišljenje o tome, dodatni sadržaj koji će zadržati ovdje nekoga, da se ljudi zapošljavaju i da ne odlaze. Sada je, kaže, takva politika pa neka ide, ne mogu na to utjecati. Dodao je kako treba imati na umu i probleme oko infrastrukture jer ovdje infrastruktura košta, bilo o kom projektu se radio, u Rastokama ili negdje drugdje, ona je 50% svih gradnji jer je takav teren i jer smo tu gdje jesmo.

Zdenka Špelić je iznijela kao i ona i gđa. Vuković nisu smatrale i još uvijek ne smatraju da postoji razlog odnosno da bi trebalo ići u raskid ugovora. Zašto? Zato što su konačno sada u ovom trenutku otklonjene sve ove prepreke koje je i g. Turkalj spomenuo, znači ne postoje više razlozi zbog kojih se ne bi moglo insistirati da Kordun stavi u funkciju Napoleonov magazin, rok po zadnjem aneksu ugovora je 8.2.2023. godine. Mišljenja je da sada treba insistirati i isforsirati stavljanje u funkciju Napoleonovog magazina od strane koncesionara za onu funkciju za koju mu je ta koncesija dana i tražiti od njega, kao što je i traženo, da dostavi podatke o tome u kojoj su fazi, što je poduzeto i dr. Do tada smatra da ne postoje razlozi niti osnove za raskid ugovora o koncesiji. Da li će biti ova namjena ili nešto drugo što je g. Turkalj spominjao ukoliko se mijenja namjena, za to mora dobiti prethodnu suglasnost Grada kao davatelja koncesije, u ovom trenutku je to izložbeno galerijski prostor sa smještajnim kapacitetima i ugostiteljstvom i u tu svrhu se Napoleonom magazin mora staviti u funkciju, za sve ostalo u ovom trenutku, pogotovo za raskid ugovora ne postoje uvjeti.

Andelka Jurašin Vuković dodaje kako je nekakva temeljna inicijativa za sazivanje sastanka bila da se ne dogodi da dođemo do 2023. pa da onda vidimo da nitko ništa nije napravio pa će se onda razmišljati što i kako, odnosno raskidati ugovore. Jednostavno su htjeli vidjeti u kojoj su fazi, što se sada događa i što se može napraviti. G. Turkalj je ukratko i rekao na sastanku da je namjena Napoleonovog magazina bila da tu bude izložbeni prostor, galerijski sa smještajnim kapacitetima pa se sada oko tih smještajnih kapaciteta postavlja pitanje da li je to stvarno nešto što bi se trebalo stavljati u Napoleonov magazin. Smatra da je to nekakvo pitanje za raspravu i Grada i konzervatora u smislu može li se smanjiti taj obuhvat jer ako je to prevelika investicija, ako nema njene isplativosti, ako je to nešto što treba povrat sredstava u dugom nizu godina, da li se stvarno može promijeniti ta namjena da se taj obuhvat možda malo smanji, možda ne smještajni kapaciteti u magazinu ako u toj zoni već imamo i kamp i bungalove i svega ostalog. Znači bio bi izložbeni prostor u magazinu, koncerti i sve drugo i to je stvar nekakvog dogovora i razmišljanja gdje je uopće ta granica do kud mi kao Grad možemo mijenjati ugovor o koncesiji, to je taj stručni dio koji bi trebalo pratiti. Složila se s ovim što je gđa. Špelić rekla da je ugovor za sada važeći i da se bez sporazuma to ne bi moglo raskidati i lomiti preko koljena.

Gradonačelnik je u zaključnom dijelu ponovio kako se sigurno neće ići na raskid ugovora ako o tome nema sporazumne odluke. Htio je samo upozoriti i dati do znanja, bez obzira što stručne službe kažu ovako ili onako, da je tu intervencijski plan i da ga trebamo priti koliko god mogli. Kako su u intervencijskom planu i drugi projekti, osim

Napoleonovog magazina, morat će se na njih sada fokusirati. Vjeruje kako će nam taj magazin kad tad doći na nos kad-tad i stoga je i mislio kako bi bilo bolje da to krene na vrijeme. Sada se nudi, ako ništa drugo, da se može riješiti projektna dokumentacija, a nada se od 2021.-2027. da će biti sredstava i za izvođenje radova. Kordun ima ovdje ugovor već 12, 13 godina, a nije se pomakao i boji se da ni u narednih par godina od toga neće biti ništa, a Grad će biti zaustavljen u ovom drugom dijelu. Samo je htio na to upozoriti, ništa drugo, ako je Kordun spreman da nešto radi, mi smo zato i potpisali ugovor. Obratio se potom g. Turkalju i rekao: "Gospodine direktore, mi smo tu, pratimo, radite što mislite da bi bilo dobro, ali bojim se da će tu biti problema jako brzo, par godina prođe za tren, 2023. godina samo što nije, ovo što je planirano u projektu i u vašem ugovoru prvom kojeg ste potpisali sa gradom, bojim se da će tu biti problema, ali ja sada ne insistiram da mi donosimo odluku da bude raskid ugovora jednostrano od strane grada, to se neće dogoditi, mislili smo ako ide sporazumno, dobro, ako ne, neka ugovor traje i dalje."

Mile Turkalj kaže da su oni tu i poziva da ih se ne zaobilazi. Rekao je svoje mišljenje, ako neće Grad realizirati izgradnju, uvijek će to biti netko treći, bio Kordun ili netko četvrti. Sve do sada su radili suglasno sa gradom i po propisanoj regulativi i suglasnosti i pomoći koju je Grad učinio u pogledu ovog projekta i Kordun to cijeni u svakom slučaju. Spomenuo je da su mijenjali tamo zemljište i put i ostalo i ovo što je još napravljeno, a ono što su projektanti zaribali, to će riješiti. Kordun je, kaže, taj koji će poštivati sve svoje ugovore, a poštivao ih je i do sada. Imaju ugovor na 30 godina i ovo što su do sada napravili i uložili te novce, kaže kako je to bila velika muka i vjeruje da se s tim ne bi bavio svatko, ali drago mu je što jesu i volio bi da naprave još i više toga. Optimista je da će uspjeti to napraviti.

Gradonačelnik odgovara g. Turkalju da ih se ne može ni zaobilaziti, ali je Grad sada ograničen, oni su koncesionari i oni se moraju javljati, grad je tu sa strane. Od kada je on tu kaže kako niti jednog nespornog nije bilo, sve je rješavano dogovorno i Grad je svaki puta bio ZA u svemu što je trebalo. Podsjetio je kako je na Vijeću bilo problema i primjedbi zašto se ide uređivati spoj tog kompleksa na kanalizaciju, ali je takva odluka donesena jer se nije htio kočiti taj projekt. Mi ga niti dalje ne kočimo, kaže gradonačelnik i zaključuje: „Dapače, samo sam htio da dođemo do nekog rješenja, ali sada mi nismo u mogućnosti jer mi smo sada opet stavljeni van snage, ne možemo dirati u to, ne možemo se nigdje pojavljivati u vaše ime, dakle sada vi morate, ne mi.“

Turkalj Mile je potvrdio da to sve stoji.

Predsjednik je konstatirao kako se više nitko ne javlja za riječ pa je zaključio raspravu i istakao kako vjeruje da su svi pažljivo slušali raspravu i uvjeren je da je dobro da smo imali danas ovu točku dnevnog reda. Dobro iz razloga što nas je gradonačelnik upoznao s potencijalnim mogućnostima koje se mogu na tom lokalitetu realizirati i događati, dobro i iz razloga što je g. Turkalj evo dobio priliku da javno prezentira projekt, u kojoj je fazi, uz ovo što je već i vidljivo na terenu. Gradonačelnik je rekao da nije za nasilan prekid odnosno raskid ugovora i da je potpora Grada i do sada bila na tom projektu pa vjeruje da će sigurno biti i u buduću. Vjeruje kada se sjedne za stol i razgovara da će se iznaći možda i mogućnost partnerskog odnosa, suradnje, potpore kako Grada Kordunu, tako i Korduna Gradu. U toj je vjeri predložio slijedeći zaključak:

- da se nastave razgovori između Grada i tvrtke Kordun upravo u cilju kako je to i prezentirano, a cilj i zajednički interes da se taj projekt razvije, da li Kordun sam, da li Grad, da li zajedno, to će se kroz te razgovore iznjedrati i izbistriti, jer ono što je najbitnije je da građani ovog grada i svi gosti koji posjećuju ovaj grad dobiju nove sadržaje.

Zaključak kojeg je formulirao predsjednik Gradsko vijeće jednoglasno je prihvatilo.

S ovom točkom dnevni red sjednice je iscrpljen pa je predsjednik zaključio njen rad u 15,50 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA

Ankica Štefanac, v.r.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Ivan Bogović, v.r.