

Zapisnik

sa 13. sjednice Gradskog vijeća Grada Slunja održane dana 07. 06. 2018. godine u vijećnici.

Sjednicu je u 14,00 sati otvorio predsjednik Gradskog vijeća Ivan Bogović, pozdravio sve nazočne vijećnike, gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, direktore i ravnatelje gradskih ustanova i tvrtki, djelatnike gradske uprave kao i slušatelje Radio Slunja.

Potom je pozvao vijećnike upisane za "Aktualni sat" da postave svoja pitanja.

Ivona Piršić se prvo osvrnula na održavanje dječjeg igrališta u parku odnosno rekvizita za igru gdje napominje kako npr. iz tobogana vire čavli pa radi sigurnosti djece treba to urediti i održavati. Potom se osvrnula na kućne ljubimce koje vlasnici puštaju da po parku obavljaju nuždu pa ju zanima kako se mogu kazniti njihovi vlasnici, tko je za to odgovoran i tko će provoditi tu odluku ukoliko ona postoji. Drugo se pitanje odnosi na Dječji vrtić, s obzirom da je ove godine bilo jako puno prijava, a navodno se malo djece prima, pita da li grad namjerava poduzeti što po tom pitanju, primjerice otvarati novu grupu.

Gradonačelnik iznosi kako se razgovaralo o gradskom parku i prvo što je rečeno da će se napraviti, staviti će se table o zabrani vođenja kućnih ljubimaca gdje se igraju djeca, ne zna trenutno je li komunalni redar naručio te znakove, ako još nije vjeruje da će to uskoro jer ima narudžbi i za druge znakove i potreba za neke MO. Vjeruje da bi se tim tablama nešto postiglo, a koliko će to biti uspješno, vidjeti će se. Komunalni redar je odgovoran za to, morat će određene radnje poduzeti jer stvarno je problem kućnih ljubimaca u parku, na jednoj strani su djeca, a na drugoj kućni ljubimci osobito psi i to ne bi bilo dobro da tako ostane. Kada su u pitanju sprave rekao je kako je nešto sredstava za to osigurano, pa je pozvao direktoricu LIPE da o tome nešto više kaže.

Nikolina Paulić se složila za kućne ljubimce, imaju veliki problem upravo s njima jer ne samo što narušavaju izgled parka već uništavaju i cvijeće koje oni sade i kupuju, a radi se o trajnicama koje su posađene za duži niz godina, skupe su, a psi ih svojom mokraćom uništavaju. Inače, što se samog parka tiče prošle su godine kompletni postojeći dječji park ofarbali i uredili te promijenili gumene podloge, a za ovu godinu je u planu i dalje sanacija postojećeg parka, novca za kupnju novih sprava nema toliko, ali za sanaciju ima i čekaju ponudu od istog dobavljača da dostavi te sporne stvari (kompletan gornji sloj za ljuljačke gume, kompletna plastika za tobogan).

Ivona Piršić je ponovila kako iz tobogana 2 čavla vire, u fontani također vire oštri vijci van pa pita što se tu može napraviti.

Nikolina Paulić odgovara kako nije prošlo pola godine od kada su sve obnavljali, ali to samo po sebi odlazi, ali i od korištenja. Biti će riješeno, kaže, odnosno popravljeno sve ono što se odmah može riješiti. Što se fontane tiče kaže kako je gradonačelnik predložio da se to jednostavno izvadi iz fontane jer još uvijek nema nekog rješenja za nju pa će oni to ručno izvaditi kako se djeca ne bi mogla ozlijediti.

Gradonačelnik je oko upisa u Dječji vrtić rekao kako se ove godine pojavilo više djece nego što vrtić može primiti, 24 djeteta više i danas se zajedno sa ravnateljicom i gđom Cindrić dogovaralo oko financiranja i vjerojatno će se ići na formiranje jedne nove grupe. To će iziskivati dva nova djelatnika u Vrčiću, sutra će Vrčić dati podatke koliko je to otprilike potrebno sredstava da bi se nova grupa mogla formirati. Formiranjem te nove grupe raspustila bi se jedna poludnevna grupa, ali misli da će to roditeljima biti prihvatljivije i da će sa poludnevnog boravka ići na dnevni i da će biti manje problema nego ovako. Vjeruje kako će se to riješiti u tom pravcu kako ne bi bilo djece neupisane u Vrčić.

Diana Cindrić je podsjetila da je na zadnjoj sjednici GV upoznala vijećnike kao i Slunj putem medija o uvjetima života ljudi koji žive u neposrednoj blizini novoizgrađenog pogona za proizvodnju peleta u Slunja u Ulici Nikole Turkalja u Gornjem Taborištu gdje i sama živi sa svojom obitelji. Ponovo se stoga obraća u ime stanovnika tog dijela grada i nastavlja: - Naime, nakon spomenute sjednice, točnije 9. svibnja 2018. godine održan je sastanak stanovnika tog dijela grada, sastanku je bilo nazočno 25 stanara,

gradonačelnik g. Jure Katić i vlasnik tvrtke g. Nikola Špelić. Na sastanku je dogovoreno da će g. Špelić u danjem roku od 10 dana uskladiti rad pogona s odredbama zakona što se na žalost nije dogodilo. Od tada do danas dogodile su se neke pozitivne promjene u smislu toga da pogon ne radi noću, otprilike u vremenu od 23, 23,30 do 7 sati ujutro pa bar u to vrijeme mogu iskoristiti vrijeme za spavanje. Razina buke općenito je smanjena za jedan do dva decibela najviše, ali i dalje ne zadovoljava zakonske propise. Dnevna buka prilikom rada čipera, vrlo bučnog stroja od jutro pa do 16, 17 i ponekad 18 sati poslije podne prelazi sve granice dozvoljene buke, a daljnji rad do kasno navečer kada čiper ne radi također je van dozvoljenih granica. Prašina i dim također se nemilice šire okolišem, općenito nismo zadovoljni. Ponovit ću da mi stanovnici tog dijela grada svaki poduzetnički pothvat pozdravljamo, nikoga ne sprječavamo raditi pogotovo ako se radi o zapošljavanju ljudi, pozdravljamo dakle, međutim, želimo i mi svoj mir i kvalitetan život. Vezano za to molim gradonačelnika da im kaže ima li kakvih informacija o rješavanju problema koji traje više od 3 mjeseca te da utiče na vlasnika tvrtke na način da svoj rad žurno uskladi sa zakonskim odredbama kako bi svi koji žive u neposrednoj blizini pogona za proizvodnju peleta mogli kvalitetno živjeti i raditi i svojim radom doprinijeti u domeni u kojoj djeluju.-

Gradonačelnik potvrđuje kako je na prošloj sjednici Vijeća bilo to pitanje, bilo je govora o tome da će se naći i obećao je da će se naći, ne izbjegava susrete sa nikim tako ni sa MO Taborište. Našli su se, kaže, odmah nakon sjednice, na sastanku je bilo riječi o nekoliko stvari koje su problematične kada je u pitanju ta tvornica, g. Špelić je tada jasno rekao da on radi na tome, a radi na tome od dana kada je pušten na probni rad pogon i od tada uvijek radi na otklanjanju nedostataka. Može sam svjedočiti da je u nekoliko navrata bio u Ministarstvu i u Županiji tražio projektante, upravo je danas kod njega jedna ekipa projektanta, to su licencirani projektanti ispred Ministarstva zdravstva da mogu raditi po pitanju projekata vezano uz zaštitu od buke. Sam je također zainteresiran da oni to dovedu u zakonske okvire i nada se da hoće, jučer su bili u županiji, zamjenica župana i pročelnica ureda za graditeljstvo su razgovarali i dogovorili da bi to trebalo biti riješeno do 18. 7. do kada oni imaju privremenu dozvolu za rad. Što se događa ovih dana? Poduzeto je puno radnji, ali nema nekog učinka, nije se još spustio u te zakonske okvire, ali se nada da hoće, ukoliko se ne uklopi imat će problem i morat će stati sa radom dok sve to ne uredi kako treba. Problem je što u Hrvatskoj ima svega 3 projektanta koji su upravo za zaštitu od buke, od toga su 2 u Zagrebu i jedan u Osijeku, ovi u Zagrebu ga nisu primili, ali je došla ekipa iz Osijeka i rade po tom pitanju, projekti koje trebaju napraviti moraju biti gotovi do ponedjeljka. Danas gore mjere sve i jedan aparat koji je u tvornici, ne samo čiper već pojedinačno svaki stroj jer je takav napatuk dobio od Ministarstva zdravstva i mora sve to napraviti. Što će se dogoditi nakon toga vidjeti će se, morat će se izvesti dodatni radovi na jednoj hali koja je navodno bila u planu ranije, po projektu je ima, ali je nije radio jer je mislio da neće biti potrebno, sada je shvatio da to neće bez toga biti izvedivo, uz taj dodatni projekt vjeruje da će biti uskoro riješeno i da bi on do 18. 7. uspio to riješiti. Svi se nadamo da će tako biti, kaže, osobno je isto za to da se to riješi, svjestan je i toga što mu je jučer rekla dožupanica da neće moći izdati rješenje ukoliko bude ikoji prigovor od strane tih koji rade po pitanju dozvola, ima ih 15-tak. Kada su razgovarali na sastanku dogovoreno je da će prestati raditi noću i prestao je, postrojenje se gasi u 9,30 ali to se gasi sat vremena, do pola jedanaest je sve gotovo i ujutro se pali u 7, a u 9 počinje sa radom. "Volio bi da nije bilo takvih problema odnosno da ih nema, nisam ni jedne sekunde ni rekao, odnosno ni mislio, možda sam nešto i rekao, ali sam mislio da on mora biti u zakonskim okvirima, to od prvog dana tražim i ukoliko to ne bude, sam je svjestan toga da će morati stati sa proizvodnjom", zaključio je gradonačelnik.

Diana Cindrić je na to dodala da, ako se to i ostvari, bit će dobro, konstatirala je da je mjesec i više dana jako puno za živjeti u takvim uvjetima, izražava svoje mišljenje i svojih susjeda da je on s prvim danom rada trebao uskladiti svoje uvjete pa početi raditi, ali vidjet će što će se dogoditi u međuvremenu.

Gradonačelnik je na to dodao kako se otvara npr. i nešto manje važno pa dođe komisija pa kaže kako nema svih odobrenja odnosno nije napravljeno sve po zakonu, ali

daju privremeno dozvolu za rad. Ovo je, kaže, nešto malo drugačije, morat će se osigurati svi ti uvjeti.

Nikolina Požega iznosi kako ima 2 pitanja i apel. Naime, nekolicina starijih su od njih tražili da poguraju malo pitanje o domu za starije osobe i oni kada god s nekim razgovaraju obećaju da će napraviti sve što je u njihovoj moći pa makar to bilo samo spomenuti temu. Iz razgovora sa dosta ljudi sa području grada vjeruju da bi za to bilo interesa. S druge strane tu imamo i mlade ljude koji bi željeli mjesto za druženje osim onoga koje je pruženo slušateljima narodne glazbe i tzv. cajki. Godinama, kaže, generacije ovog grada plaću za starim hotelom Slunjčica i svatko, baš svatko će komentirati kako bi to mjesto bilo idealno za društveni centar grada Slunja, u njemu bi bilo mjesta i za stare i za mlade, a da se ne priča o turističkoj atrakciji. Na žalost u ovom gradu, za ove građane to nije ostvarivo jer se niti ne zna u čijem je vlasništvu ta stara građevina nastala na kamenu, svi samo znaju i pričaju da netko na njoj vrti lov i da je šteta što lov na hotelu ne vrti grad Slunj na čijem se teritoriju građevina i nalazi. Smatraju da je onaj tko zna u čijem vlasništvu je hotel i ne poduzima ništa po pitanju rješavanja vlasništva i vraćanju u posjed gradu, odgovoran zato što ovaj grad na neki način propada i mlade obitelji iz njega odlaze. Pita gradonačelnika može li reći što on zna u vezi starog hotela Slunjčica.

Gradonačelnik odgovara kako je hotel Slunjčica otkupljen od strane jedne tvrtke iz Karlovca, tvrtke Benefit, a što oni radi i do kuda su došli, nije upućen. Bili su prije godinu, godinu i pol dana ovdje i rekli da rade studiju što bi napravili s tim objektom. Koliko su ga platili ne zna, boji se da ne vrte lov preko tog objekta, a da li je netko vrtio lov prije 5, 10 godina ne zna, vjeruje da je to slabo. Načuo je da rade na nekom projektu, ali ne zna o čemu se radi jer ga više nisu kontaktirali, kontaktirali su nešto malo sa gđom Nikolinom Paulić u smislu da se to održava i čisti okoliš, ali u Grad se ne javljaju. To je privatna imovina, kaže gradonačelnik i Grad se u to ne može previše ni miješati. Da li bi tamo mogao biti objekt za stare i mlade? Smatra kako bi sigurno bilo atraktivno kada bi netko otvorio nekakav ugostiteljski objekt ili nešto drugo, ali su za to potrebna velika ulaganja pa se boji da će i ovi vlasnici to najvjerojatnije htjeti prodati, preskupo je i ne vjeruje da bi se upustili u to. Kada je u pitanju dom za starije i nemoćne teško je reći da bi se tamo moglo nešto napraviti. Već se u nekoliko navrata razgovaralo o domu za starije i nemoćne, bilo je rasprave da li bi se moglo u Domu zdravlja na katu nešto složiti, ali se ministrica dok je bila ravnateljica staračkog doma u Karlovcu kojoj je predlagao da tu bude ispostava tog doma, oglušila oko toga. Njegovo je mišljenje da bi to za nas bilo jedino rješenje. Kada su u pitanju drugi starački domovi kaže kako je bio netko zainteresiran i ne znači da neće i dalje biti zainteresiranih, ali bila je jedna obitelj koji bi htjeli ovdje raditi dom za stare i nemoćne, ali taj dom bi bio jako skup, to ne bi bilo 3-4 tisuće kn, već 6-7 tisuća kuna i više, to je za ove prostore jako skupo. Radili su i anketu da vide da li bi se to njima isplatilo, čini mu se, pošto se nisu više javljali, da su od toga odustali. Slaže se da je problem dom za starije i nemoćne, osobno smatra da bi ipak bilo najbolje rješenje u Domu zdravlja da se kat preuredi, vjeruje da bi bilo za 30-tak osoba, trebao bi to biti dom poput Sv. Antuna u Karlovcu, sve drugo privatno bilo bi preskupo.

Nikolina Požega je iznijela apel, naime kaže kako je kolega Glavurtić na prethodnim sjednicama u nekoliko navrata pokušao od ovog Gradskog vijeća dobiti odgovor o interesu za provedbu obuke gradskih vijećnika i članova savjeta mladih, ali nije baš pokazan interes, pa pita, s obzirom da tada nije bilo interesa, možda su u međuvremenu vijećnici promijenili mišljenje jer na službenoj stranici Udruge gradova stoji svježija vijest o ponovnom održavanju obuke u bilo kojem gradu koji je član udruge. Napomenula je da imamo i novi saziv Savjeta mladih, a kako niti jedan u prošlim vremenima nije funkcionirao, smatraju da je to dovoljan pokazatelj da je našem gradu obuka i te kako potrebna. Apelira da se stupi u kontakt s Udrugom gradova i organizira obuka u našem Gradu jer oni imaju plan do ljeta održavati obuke i misli da bi još stigli to napraviti, samo je pitanje volje.

Gradonačelnik odgovara da se bude vidjelo, ništa ne može tvrditi osim da on neće ići na obuku, mogu ih angažirati ako bude interesa.

Nikolina Požega se izjasnila da bi htjela ići na obuku pa ju je **gradonačelnik** uputio da može ići u Karlovac jer će tamo biti obuka, ne vjeruje da će oni htjeti ovdje doći ako ne bude zainteresiranih, na što je **Nikolina Požega** dodala "kada ima interesa, onda mogu doći".

Nikolina Požega je dalje nastavila kako su već nekoliko puta raspravljali o službenoj web stranici grada, a gradonačelnik je rekao kako još neće ulaziti u nekakav moderniji razvoj stranice. Kaže kako je to njegova odluka i na njegovu je odgovornost, kao što je njena dužnost da prenosi naučeno znanje koje je stekla tijekom obrazovanja, njena odgovornost. "Kada vas pitamo tko je zadužen za održavanje web stranice odgovor kojeg dobijemo iz gradske uprave je da nitko posebno nije zadužen za tu stranicu već da djelatnici sami unose sadržaj po potrebi. O tome smo isto raspravljali na prošloj sjednici, prema Zakonu o pravu na pristup informacijama od službenice za informiranje sam zatražila informaciju o tome tko održava domenu web stranice Grada i da li se plaća nekakva naknada za to održavanje, odgovorila mi je da se produljenje vrši bez naknade, ali vas molim odgovor na ovo pitanje, da li postoji i tko je pravna ili fizička osoba koja je osposobila djelatnike da vrše to upravljanje sadržajem stranica i koliko grad Slunj plaća tu osobu za takvu uslugu."

Gradonačelnik odgovara da nemamo takve osobe, web stranicu uređuju naši djelatnici, misli da je tu gđa Dragoslava i g. Viktor.

Nikolina Požega smatra da je netko to njima morao osposobiti da oni to uređuju osim ako su sami programeri i projektanti.

Gradonačelnik kaže da programeri nisu, ali ne zna tko im je to isprogramirao jer je to napravljeno davno ranije.

Nikolina Požega dalje iznosi kako je službenici za informiranje postavila i drugo pitanje, a to je preslika dokumenta odnosno obrasca za registraciju domene jer to je ovaj grad kao JLS morao otvoriti, a taj odgovor još uvijek čeka.

Gradonačelnik je ponovio kako se za sada neće ići u to, neće se stranica modernizirati, smatra kako je naša web stranica slična drugima, ići će se u pravcu da bude uređena, da se na njoj pojavljuju informacije koje trebaju, na stranice se sada dosta toga ubacuje, možda nije dovoljno, možda netko smatra da bi trebalo više, ali za sada je tako.

Završetkom "Aktualnog sata" predsjednik konstatira da sjednici prisustvuje 15 vijećnika i to: Ivan Bogović, Zdravko Pavlešić, Diana Cindrić, Ivanka Magdić, Milenko Bosanac, Davor Požega, Igor Piršić, Dražen Paulić, Ivona Piršić, Dušan Grubor, Hrvoje Paulić, Damir Vuković, Zoran Ivšić, Nikolina Požega i Goran Glavurtić.

Izostanak je opravdao Đanluka Obrovac.

Pored članova Gradskog vijeća sjednici prisustvuju: Jure Katić, gradonačelnik, Ivan Požega – zamjenik gradonačelnika, Zdenka Kovačević – pročelnica Ureda Grada, Anđelka Jurašin Vuković – pročelnica Jedinog jedinog upravnog odjela, Marija Vukošić – voditeljica Odsjeka za proračun i financije, Irena Mateša – voditeljica Odsjeka za gospodarstvo, Ivana Perović Anušić, ravnateljica POU, Ana Rendulić – POU, Gordana Kovačević – ravnateljica Dječjeg vrtića Slunj i Maja Holjevac, voditelj računovodstva Dječjeg vrtića, Mijo Močilac – predsjednik DVD, Mirjana Puškarić – ravnateljica GD Crvenog križa Slunj, Dragan Smrzlić – direktor Turističkog ureda TZ Grada Slunja, Nikica Sminderovac – predsjednik Zajednice športskih udruga Grada Slunja, Dinko Puškarić – direktor Komunalca d.o.o. Slunj, Nikolina Paulić – direktorica Komunalnog društva LIPA d.o.o. Slunj.

Zapisničar: Ankica Štefanac.

Predsjednik predlaže da se za današnju sjednicu utvrdi dnevni red kakav su vijećnici dobili uz poziv uz izmjene u točki 14. "Odluka o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Slunja" na način da ova točka sastoji od 2 pod točke i to: a) Zaključak o prigovorima na prijedlog Programa raspolaganja i b) Odluka o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Slunj i takav prijedlog daje na raspravu.

Na predloženi dnevni red nije bilo nikakvih primjedbi niti novih prijedloga pa predsjednik daje na glasovanje izmjenu točke 14.

ZA dopunu je glasovalo svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo dopunu u točki 14. dnevnog reda.

Potom je dao na glasovanje ukupni dnevni red za 13. sjednicu Gradskog vijeća.

Završetkom glasovanja predsjednik konstatira da je "ZA" glasovalo svih 15 vijećnika i da je Gradsko vijeće jednoglasno za sjednicu utvrdilo ovaj

Dnevni red

1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 12. sjednice Gradskog vijeća
2. Poslovnička odluka o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća
3. Razmatranje Financijskog izvješća Dječjeg vrtića Slunj o izvršenju financijskog plana za razdoblje 01. 01. – 31. 12. 2017. godine
4. Razmatranje Godišnjeg izvješća o izvršenju financijskog plana Pučkog otvorenog učilišta Slunj za razdoblje 01. 01. – 31. 12. 2017. godine
5. Razmatranje Izvješća o izvršenju financijskog plana Knjižnice i čitaonice Slunj za razdoblje 01.01. – 31.12. 2017. godine
6. Razmatranje Izvještaja o financijsko materijalnom poslovanju Dobrovoljnog vatrogasnog društva Slunj za razdoblje 01.01. – 31.12. 2017. godine
7. Razmatranje Izvješća o radu Gradskog društva Crvenog križa Slunj za razdoblje 01.01.-31.12.2017. godine
8. Razmatranje Godišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana Turističke zajednice Grada Slunja za 2017. godinu
9. Razmatranje Godišnjeg izvješća o izvršenju financijskog plana Zajednice športskih udruga Grada Slunja za razdoblje 01.01.-31.12.2017.
10. Razmatranje Izvješća o poslovanju Društva Komunalac d.o.o. Slunj za 2017. godinu
11. Razmatranje Izvješća o radu i Financijskog izvješća KD LIPA d.o.o. za 2017. godinu
12. Odluka o prihvaćanju Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Slunja za razdoblje 01.01.-31.12.2017. godine
13. Odluka o raspodjeli rezultata poslovanja Grada Slunja za 2017. godinu
14. a) Zaključak o prigovorima na Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH za Grad Slunja
b) Odluka o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Slunj
15. Odluka o izradi II. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja grada Slunja, sa istodobnim stavljanjem van snage Detaljnog plana uređenja "Centar I", Detaljnim planom uređenja "Centar II", Detaljnog plana uređenja "Centar III" i Detaljnog plana uređenja "Rastoke"
16. Odluka o prihvaćanju uvjeta iz Odluke kojom se utvrđuju uvjeti i način preuzimanja podataka o dohocima i primicima iz Evidencije o dohocima i primicima
17. Odluka o odabiru izvoditelja radova održavanja javne rasvjete
18. Odluka o povjeravanju poslova održavanja nerazvrstanih ceste i gradskih ulica
19. Odluka o izmjeni Odluke o imenovanju Vijeća za prevenciju
20. Odluka o prihvaćanju Izvješća Gradonačelnika o izvršenoj preraspodjeli sredstava
21. Pravilnik o izmjeni Pravilnika o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Slunj
22. Izvješće Gradonačelnika o kupnji i zamjeni zemljišta u k.o. Slunj 1
23. Izvješće Gradonačelnika o kupnji zemljišta k.č. br. 729/1 k.o. Nikšić
24. Različito

1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 12. sjednice Gradskog vijeća

Zapisnik sa 12. sjednice Gradskog vijeća održane 4. svibnja 2018. godine vijećnici su dobili uz poziv.

Predsjednik daje zapisnik na raspravu.

Nikolina Požega traži da se provjeri ovaj dio pod točkom "Različito" gdje se zahvaljivala u vezi kanti odnosno gdje piše da je rekla da se zahvaljuje u ime svih građana. Smatra da je nemoguće da govori u ime svih građana, pa samo da se to provjeri je li pogriješila, ne bi htjela da je netko jednog dana proziva da je govorila u ime svih jer je to nemoguće. U pripremi koju je pisala stoji da se zahvaljuje građanima u ime svih aktera koji su sudjelovali, pa ne zna, možda je došlo tu do zabune.

Predsjednik konstatira da će gradske službe to provjeriti.

Kako se nitko drugi nije uključio u raspravu predsjednik je dao zapisnik na glasovanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika prisutnih sjednici i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Zapisnik sa 12. sjednice Gradskog vijeća održane dana 4. svibnja 2018. godine.

2. Poslovnička odluka o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća

Prijedlog Poslovničke odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Slunja vijećnici su dobili u materijalima.

Predsjednik poziva predsjednicu Odbora za statut i poslovnik Ivonu Piršić da iznese stav odbora po ovoj točki.

Ivona Piršić konstatira kako se Odbor za statut i poslovnik sastao neposredno prije sjednice, a napomenula je kako je sudjelovanje na sjednici zatražio i gosp. Glavurdić, a ona je to kao predsjednica odbila, oko te odluke se konzultirala sa gradonačelnikom i istu je obrazložila i na samoj sjednici Odbora. Gđa Nikolina Požega kao članica Odbora je napomenula kako će raspravu više voditi na samoj sjednici Gradskog vijeća. Zaključak je Odbora da se ubuduće vode zapisnici na sjednici Odbora što do sada nije bila praksa jer su sami članovi radili bilješke. Što se tiče same Poslovničke odluke stav Odbora je da se Poslovnička odluka o izmjenama i dopunama Poslovnika kao takva predloži Gradskom vijeću na usvajanje, glasala su 2 člana ZA, jedan član PROTIV.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurdić je najprije rekao gđi Piršić da je njegovo prezime sa "t" ne sa "d" pa se gđa Piršić ispričala. Što se tiče snimanja i prijenosa sjednica uživo napominje još jednom da je rad Gradskog vijeća javan i da je gradska vijećnica javno mjesto. Stoga upozorava ovim putem predsjednika Gradskog vijeća što kaže europska praksa mogu li se snimati, uživo prenositi javne sjednice gradskog vijeća. Zakoni europskih država koji reguliraju ovu materiju su vrlo jasni, nitko ne može zabraniti snimanje bilo koje javne sjednice, bilo općinskog, gradskog, županijskog vijeća, čak što više bilo koji vijećnik ima puno pravo organizirati javno snimanje kao i bilo koje drugo fizičko i pravno lice. Pojedini sudovi u Francuskoj osudili su, već je prošli puta to rekao, predsjednike vijeća koji su pokušali zabraniti korištenje mikrofona i kamera pod izgovorom da ih to ometa pri radu, donesena je i presuda 5. svibnja 2008. godine u Nici u Francuskoj gdje je jasno rečeno da nitko ne treba unaprijed tražiti dozvolu za snimanje čime su svi limiti izbrisani. Hrvatski građani su prihvatili europske pravne standarde, ali kako vide to moraju učiniti i njihovi politički predstavnici time što će svoj rad učiniti još transparentnijim. Smatraju da prijedlog ove

odluke nije u skladu sa zakonom te će, ukoliko se ovakva odluka donese, zatražiti ocjenu zakonitosti ove odluke od nadležnih institucija.

Nikolina Požega kaže kako neće puno raspravljati, raspravljalo se na Odboru za statut i poslovnik i rečeno je da je će se voditi zapisnik odnosno da je vođen od strane pročelnice Grada. Želi samo reći da se ne radi o zabrani snimanja sjednica nego o zabrani korištenja uređaja koji je u vlasništvu neke osobe i pita kako nekome zabraniti da koristi uređaj koji on ima. Smatra da bi onda bilo realno da se zabrani svima korištenje mobitela, to bi bilo jednako za sve. "Ajmo zabraniti unošenje mobitela u vijećnicu i onda ćemo se svi posvetiti ovom poslu, ako već želimo na taj način", zaključila je.

Gradonačelnik odgovara da je i to jedan od prijedloga.

Nikolina Požega je nastavila kako s druge strane podržava ovo što je kolega rekao "rad je javan" jer jedino što rade je to da prenose sjednicu na drugi način određenoj skupini ljudi koja možda ne sluša toliko radio Slunj. Naime, mladi ljudi danas su na Facebooku, pa ne zna zašto ne bi gledali i slušali, time će ih se, smatra, potaknuti da se interesiraju i da nauče od nas kako se ove sjednice vode.

Zoran Ivšić se također želi malo osvrnuti na ovo što je bila tema i prošle sjednice, gdje su se lomila koplja oko toga snimanja mobitelom, pa vidi da se ustraje na tome i u ovom novom pravilniku o radu Gradskog vijeća. Osobno ne može nikako to razumjeti, nije mu jasno, ne zna što to smeta, zakon hrvatski dopušta, europski dopušta, dapače tamo piše i da se toplo preporučuje i uopće ne vidi u čemu je tu problem i pita "zašto ste uporno protiv toga da se snima?" Ne zna, možda dalje u prijedlozima budu nove ideje koje bi mu bile prihvatljive, ali za sada mu ovo nije prihvatljivo da se jednom vijećniku brani snimanje i uživo direktno prenošenje sjednicu kada već nema kamere odnosno g. Butine kao do sada. Dodaje kako su se svi u biti već naviknuli na tu kameru i da to nikome ne smeta pa mu onda nije jasno zašto se ne dopušta snimanje.

Gradonačelnik odgovara kako pratimo zakone i po zakonu i postupamo, Gradskom vijeću nitko ne može nametnuti nešto sa strane jer je to volja vijećnika u ovom Gradskom vijeću. To što je rađeno u Francuskoj ili ne zna gdje, ne interesira ga, pratimo naše zakone, a u njima stoji da Vijeće odlučuje o tome. Zašto smo protiv toga, pita i odgovara "zato što je to zlonamjerno korištenje i omalovažavanje ovog Vijeća, u nekoliko navrata i prije ovog isti gospodin je to radio na Facebooku i stavljao samo isječke, odnosno samo ono što njemu paše da bi se ismijavao na račun Vijeća. Mi to ne možemo dozvoliti, a ovo što je maloprije gospodična Nikolina napomenula ja sam čak i za to da ovdje nemaju mobitel, nema se što raditi sa mobitelom ako si došao na Vijeće, treba se skoncentrirati na rad, a mobitele ostaviti za prije ili poslije Vijeća." Pozvao je gđu Kovačević da dodatno objasni ako treba što je po zakonu dozvoljeno, što nije i na kraju zaključio: „Izvolite, imate svoja prava, ali ubuduće nećete moći raditi baš što vi želite i kako vi mislite."

Goran Glavurčić pita može li iznijeti ispravak netočnog navoda, ali je **predsjednik** najprije dao riječ g. Ivšiću koji se prije javio.

Zoran Ivšić odgovara gradonačelniku da se ne slaže s tim i da mu je ovo čak i drska i suluda ideja da on njemu ili bilo kome drugom zabrani nošenje njegovog mobitela, to nije vatreno oružje i nitko mu ne može zabraniti da svoj mobitel drži u džepu, ovo je javno mjesto, oni su javne osobe u ovom trenutku dok su u vijećnici. Suluda mu je to ideja, kaže, da je to uopće palo nekome na pamet jer nitko to ne može određivati osim tamo gdje izričito piše (npr. rentgen).

Gradonačelnik mu odgovara kako se na puno mjesta ne može s mobitelom, a **Zoran Ivšić** se složio, ali dodao kako ovo nije jedno od tih mjesta.

Gradonačelnik dalje kaže kako je ovo bio samo jedan od prijedloga pa se **Zoran Ivšić** očitovao kako to nije dobar prijedlog, smatra da je bolje da se razmišlja o tome da treba poraditi na unapređivanju demokracije, da budemo malo zvijezda vodilja i nekim drugim gradskim ili općinskim vijećima oko nas, a na da mi budemo ti koji se uvijek vraćamo korak nazad.

Gradonačelnik tu ne vidi da je demokracija osporena odnosno da to nema veze s demokracijom pa **Zoran Ivšić** pita kako nije, ako se nešto zabranjuje, onda je odmah nešto i osporeno i dodaje kako ovdje puno toga, na žalost, nema veze s demokracijom.

Gradonačelnik mu odgovara da je to njegovo mišljenje pa što je **g. Ivšić** rekao "imam pravo na njega"

Predsjednik je pojasnio kako je ovo bilo spomenuto samo usput, kolegica Nikolina je to napomenula, a gradonačelnik prokomentirao, odnosno to nije sastavni dio ovog poslovnika niti netko predlaže da se to uvrsti, ali je kao mogućnost to prokomentirano.

Goran Glavurtić iznosi ispravak netočnog navoda, odnosno kaže kako nikakve videe nije rezao, podizao i koristio zlonamjerno.

Gradonačelnik mu odgovara da ih je gledao, može pričati što hoće.

Goran Glavurtić pita gradonačelnika kako zna da ih je on rezao i podizao jer nije na što mu je **gradonačelnik** odgovorio "lako".

Diana Cindrić je komentirala nošenje mobitela jer misli da se to ne smatra nošenje mobitela kao aparata nego to shvaća na način da bi bilo realno da svi koji su na službenoj sjednici imaju ugašene mobitele.

Gradonačelnik se slaže potpuno, ali ne brani.

Zoran Ivšić mu odgovara "Ali branite snimanje, mi bi se trebali ugledati upravo na tu Francusku i neke razvijenije zemlje i demokratskije i one bi nam trebale biti uzor, a ne da nam budu primjer kako mi ne bi radili, možda bi trebalo malo drugačije razmišljati, ali to je vaše pravo pa vi to sebi izglasajte."

Zdenka Kovačević se uključila vezano uz zakonske odredbe i pozivanje na pravo na pristup informacijama i na javnost rada te u tom smislu iznijela slijedeće: "Javnost rada, mislim da je krivo percipirana, ne znači da se sjednice prenose javno i izravno, javnost rada znači obvezu ovog predstavničkog tijela da obavijesti građane o tome kada se održava sjednica, s kojim točkama, koji su to akti na sjednici u prijedlogu i da obavijesti javnost koji su to akti koji su usvojeni, koji se na njih odnose. Sve to mi već radimo, najavljujemo sjednice vijeća, objavljujemo materijale i akte na gradskoj sjednici, podižemo zapisnike sa sjednica Gradskog vijeća, objavljujemo javno akte koje donese ovo GV. Pripremajući ove izmjene poslovnika bavila sam se malo tim tretiranjem javnosti rada predstavničkih tijela pa bi pročitala samo jedan dio odgovora iz Ministarstva uprave koje je dalo 2. svibnja 2018. godine na upit Grada Poreča, čita tekst - Znači javnost sjednica predstavničkog tijela ogleda se u tome što se na istima raspravlja o pitanjima od interesa za zajednicu stoga je važno da informacije dođu do članova te zajednice odnosno kojih se odluke potencijalno tiču. Nastavno na rečene zakonske odredbe ističe se da Zakon o lokalnoj, područnoj (regionalnoj) samoupravi ne propisuje obvezu snimanja sjednica predstavničkog tijela niti obvezu omogućavanja obveznog prenošenja tijekom sjednica putem medija ili na drugi način. Stoga predmetni Zakon ne propisuje zabranu snimanja sjednica kao ni obvezu snimanja sjednica predstavničkog tijela. Radi se o samoupravnom djelokrugu jedinica i na samom je predstavničkom tijelu da svojim aktima uredi način svog rada pa tako i eventualno snimanje i objavljivanje svojih sjednica. Mogu li se sjednice predstavničkog tijela snimati, tko može snimati, kome će se snimka dostaviti na samoj je jedinici odnosno

predstavničkom tijelu jedinice da svojim statutom i poslovníkom predvidi i regulira ta pitanja. Stoga i postoji različita praksa među jedinicama koja ovisi o tome kako je navedeno pitanje uredila pojedina jedinica. Pri tome smo mišljenja da je potrebno voditi računa o osobnoj privatnosti i dignitetu kako članova predstavničkog tijela tako i samog predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave kao tijela vlasti na lokalnoj razini. Međutim, kako je u predstavci (odgovor je na jednu predstavku) navedeno da općim aktom jedinice snimanje sjednice nije uređeno, mišljenje je ovoga Ministarstva da, ukoliko postoje prijepori odnosno neslaganja navedeno je pitanje potrebno urediti općim aktima. U međuvremenu, budući da se radi o pitanju koje se odnosi na način rada predstavničkog tijela na sjednici odnosno snimanju sjednice, a predstavničko tijelo je kolegijalno tijelo koje odluke donosi na sjednici te se volja vijećnika izražava glasovanjem o pojedinom pitanju, tako se i o snimanju sjednice trebaju izjasniti vijećnici. Drugim riječima, ako navedeno pitanje nije uređeno općim aktima odluku o snimanju sjednica donosi predstavničko tijelo propisanim brojem glasova te ona treba biti izraz volje potrebne većine članova tog tijela. Završno se ističe da predstavničko tijelo jedinice lokalne odnosno područne (regionalne) samouprave samostalno odlučuje o pitanjima koja se odnose na njegov rad, a kada se postavlja pitanje tumačenja odredba statuta odnosno poslovnika o radu predstavničkog tijela određene jedinice mjerodavan je donositelj samog akta u ovom slučaju Gradsko vijeće Grada Poreča. - To je, kaže, što se tiče tog mišljenja Ministarstva uprave. Dalje iznosi kako na stranicama povjerenika za informiranje stoji isto tako jedan tekst o javnosti rada tijela javne uprave, u biti je intencija ista i ovdje se kaže da detaljnije odredbe o načinu javnosti rada predstavničkog tijela javne vlasti propisuje statut te poslovník o radu predstavničkog tijela. Navedeno znači da općine, gradovi i županije na internetskoj stranici trebaju formirati posebnu rubriku vezanu uz predstavničko tijelo te u njoj objavljivati dnevne redove sjednica, obavijesti o mjestu i vremenu održavanja sjednica, zaključke i službene dokumente usvojene na sjednicama, obavijesti o načinu rada predstavničkih tijela te obavijesti o načinu omogućavanja neposrednog uvida u rad navedenih tijela. Na kraju kažu dobra je praksa nekih lokalnih jedinica objavljivanje video ili audio snimke sjednice ili čak video ili audio prijenos sjednice putem interneta ili putem lokalnih radio ili tv postaja. "Znači nigdje, ali negdje se ne insistira na javnom prijenosu sjednice, uostalom mi u ovom trenutku imamo prijenos sjednice putem Radija, prema tome to pozivanje na javnost rada ovog Gradskog vijeća mislim da smo osigurali, sada je samo pitanje upravo ovog što je Ministarstvo reklo digniteta rada ovog tijela i pojedinih osoba koje u tom tijelu sjede" zaključila je.

Goran Glavurčić kaže kako je pozorno slušao cijelo vrijeme dio koje ste citirali od Ministarstva uprave, cijelo vrijeme ste govorili snimanje, ovo je prijenos uživo, razlika ogromna.

Zdenka Kovačević pita g. Glavurčića što on radi da bi mogao prenositi u živo nego snimati sjednicu i automatski ju prikazivati.

Goran Glavurčić odgovara kako kod snimanja postoji mogućnost manipulacije, kod prijenosa uživo ne.

Zoran Ivšić kaže kako je gđa Kovačević to sve prezentirala i sve pravno potkrijepila primjerima i to je u redu i s time se slaže, slaže se da se obavještava javnost i preko medija i preko web stranica pa ne zna zašto ne i ovako. "Tko je nama garantirao naš dignitet dok je kamera tu snimala, u čemu je sada razlika, dok je g. Butina snimao, on je tek nakon 3,4 dana stavljao snimke, ovaj bar snima uživo" kaže g. Ivšić i traži da mu se objasni ta razlika, gdje je tu

dignitet kada ga se snima kamerom ili kada se snima mobitelom jer nitko ga nije osobno pitao za odobrenje.

Zdenka Kovačević mu odgovara kako je g. Butina između ostalog imao ugovor sa Gradom što znači da je odgovarao za svoj posao. Prema tome, smatra ako bi i kada njegov dignitet ili dignitet bilo kojeg vijećnika ili samog vijeća bio ugrožen ili povrijeđen, mogli bi iskoristiti određene pravne instrumente, ovako ne mogu ništa.

Na pitanje **Zorana Ivšića** koji su to pravni instrumenti **Zdenka Kovačević** je odgovorila, između ostalog i tužiti.

Zoran Ivšić je mišljenja kako može i sam tužiti ako smatram da je njegov dignitet narušen, mogao je tužiti sam i g. Butinu bez obzira što je g. Butina imao ugovor. Kako je ovo stvar odluke GV vjeruje da će predsjednik dati na glasanje pa završiti tu agoniju.

Nikolina Požega iznosi kako, po njenom mišljenju, sama duljina ove rasprave o ovoj temi, o snimanju, pokazuje koliko smo mi kao grad zaostali jer ne idemo u korak sa modernim vremenom i korištenjem tehnologije. To je, kaže, za naše mlade, oni to koriste, valjda moramo raditi za njih. Ali kako kaže kolega Ivšić, to će se dati na glasanje pa kako bude. Dodaje kako su oni ovdje javne osobe i ne razumije zašto sada treba dovoditi u pitanje neko bojanje što će biti prijenos uživo.

Milenko Bosanac iznosi kako nisu protiv prenošenja i općenito nisu protiv toga da se snima sjednica, ali su protiv načina kako se to radilo do sada. To do sada nismo imali definirano aktima, sada imamo i, koliko zna, u budućnosti će se snimati sjednice i biti će objavljene na portalima grada, to je način na koji bi se trebalo raditi što se tiče javnost rada gradskog vijeća. Pita kako bi bilo da svi sada uzmu mobitele i da svi rade to što radi kolega iz Živog zida. Ponavlja kako nisu protiv toga, neka javnost zna što se radi, na kraju krajeva oni su ih i izabrali, međutim, protiv načina su na koji se to sada radi. Ovim aktima će se to propisati, u budućnosti će biti ovdje kamera, za 2,3 dana ili isti dan će biti objavljeno na portalu i misli da tu nije nikakav problem.

Goran Glavurtić kaže kako će onog trenutka kada se to osigura on prestat prenositi uživo.

Više se nitko nije javio za riječ pa je **predsjednik** zaključio raspravu i dao Poslovničku odluku na glasovanje.

Nakon što su vijećnici glasovali predsjednik konstatira da je glasovalo svih 15 vijećnika prisutnih na sjednici i da je ZA Poslovničku odluku glasovalo 9 vijećnika dok je 6 vijećnika glasovalo PROTIV, odnosno da je Gradsko vijeće većinom glasova usvojilo Poslovničku odluku o izmjenama i dopunama Poslovnika Gradskog vijeća.

3. Razmatranje Financijskog izvješća Dječjeg vrtića Slunj o izvršenju financijskog plana za razdoblje 01. 01. – 31. 12. 2017. godine

Izvješće Dječjeg vrtića Slunj za prošlu 2017. godinu vijećnici su dobili uz poziv.

Rasprava nije vođena pa je **predsjednik** dao Izvješće na usvajanje.

U trenutku glasovanja sjednici prisustvuje 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je ZA izvješće glasovalo svih 14 vijećnika odnosno da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Financijsko izvješće Dječjeg vrtića Slunj o izvršenju financijskog plana za razdoblje 01. 01. – 31. 12. 2017. godine.

4. Razmatranje Godišnjeg izvješća o izvršenju financijskog plana Pučkog otvorenog učilišta Slunj za razdoblje 01. 01. – 31. 12. 2017. godine

Godišnje izvješće o izvršenju financijskog plana Pučkog otvorenog učilišta Slunj za razdoblje 01.01.-31.12. 2017. godine vijećnici su dobili u materijalima. Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić kaže kako je već više puta pitao pa i sada pita novu ravnateljicu kada se planiraju riješiti minusi, kada se misli to poravnati.

Ivana Perović Anušić odgovara g. Glavurčiću da to piše u obrazloženju njihovog godišnjeg izvješća, znači Pučko otvoreno učilište je 2017. godinu završilo sa manjkom od 240 kn što se planira pokriti iz vlastitih prihoda tijekom 2018. godine pa ga moli da ubuduće, ako može, pažljivije čita materijale.

Kako se nitko drugi nije javio za raspravu **predsjednik** je istu zaključio i dao izvješće na glasovanje.

U trenutku glasovanja sjednici prisustvuje 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je ZA izvješće glasovalo svih 14 vijećnika odnosno da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Godišnje Izvješće o izvršenju financijskog plana Pučkog otvorenog učilišta Slunj za razdoblje 01. 01. – 31. 12. 2017. godine.

5. Razmatranje Izvješća o izvršenju financijskog plana Knjižnice i čitaonice Slunj za razdoblje 01.01. – 31.12. 2017. godine

Godišnje izvješće o izvršenju financijskog plana Knjižnice i čitaonice Slunj za razdoblje 01.01.-31.12. 2017. godine vijećnici su dobili u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je **predsjednik** dao izvješće na glasovanje.

U trenutku glasovanja sjednici prisustvuje 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je ZA izvješće glasovalo svih 14 vijećnika odnosno da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Godišnje Izvješće o izvršenju financijskog plana Knjižnice i čitaonice Slunj za razdoblje 01. 01. – 31. 12. 2017. godine.

6. Razmatranje Izvještaja o financijsko materijalnom poslovanju Dobrovoljnog vatrogasnog društva Slunj za razdoblje 01.01. – 31.12. 2017. godine

Izvješće o financijsko materijalnom poslovanju Dobrovoljnog vatrogasnog društva Slunj za razdoblje 01.01.-31.12. 2017. godine vijećnici su dobili u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je predsjednik dao izvješće na glasovanje.

U trenutku glasovanja sjednici prisustvuje 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je ZA izvješće glasovalo svih 14 vijećnika odnosno da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Izvješće o financijsko materijalnom poslovanju Dobrovoljnog vatrogasnog društva Slunj za razdoblje 01. 01. – 31. 12. 2017. godine.

7. Razmatranje Izvješća o radu Gradskog društva Crvenog križa Slunj za razdoblje 01.01.-31.12.2017. godine

Izvješće o radu Gradskog društva Crvenog križa Slunj za razdoblje 01.01.-31.12. 2017. godine vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

Nikolina Požega je primijetila da nisu u skladu podaci u izvješću o skupštini, odnosno nisu isti kao u registru udruga.

Na pitanje ravnateljice **Mirjane Puškarić** koji točno podaci **Nikolina Požega** odgovara da se ne podudaraju datumi redovnih skupština, sjednice skupštine Crvenog križa Slunj održane su 13. 1. 2017. godine (izborna), 4.5. 2017.

(izvanredna), 29. 8. i 27. 12. (redovne), ali je to drugačije u registru udruga na internetu, tamo jedan od ovih datuma nije naveden, misli da 4.5. nije naveden.

Mirjana Puškarić je odgovorila kako ne može sada garantirati, ali sve skupštine koje su provedene šalju se Uredu za opću upravu, možda je došlo do kakve omaške, provjerit će to, ali ističe kako se zaista tehnički sve odrađuje. Iskoristila je priliku te dala informaciju da Crveni križ Slunj provodi školu plivanja, u tijeku su pripreme i upravo su danas dobili potvrdu za projekt „Zaželi“ pa im predstoji jedan veliki posao, i, vjerojatno zapošljavanje većeg broja ljudi.

Kako se nitko drugi nije javio za raspravu **predsjednik** je istu zaključio i dao izvješće na glasovanje.

U trenutku glasovanja sjednici prisustvuje 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je ZA izvješće glasovalo svih 14 vijećnika odnosno da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Izvješće o radu Gradskog društva Crvenog križa Slunj za razdoblje 01. 01. – 31. 12. 2017. godine.

8. Razmatranje Godišnjeg izvještaja o izvršenju financijskog plana Turističke zajednice Grada Slunja za 2017. godinu

Godišnje Izvješće o izvršenju financijskog plana Turističke zajednice Grada Slunja razdoblje 01.01.-31.12. 2017. godine vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

Nikolina Požega iznosi kako se iznajmljivači malo žale, odnosno smatraju da bi bilo dobro da se tamo gdje se reklamiraju, a radi se o reklamiranju na stranici grada, apartmani odnosno sobe malo rotiraju, odnosno oni primijete da je na stranici uvijek na prvom mjestu jedan te isti iznajmljivač pa ih to bode u oči.

Dragan Smrzlić, direktor Turističkog ureda TZ odgovara da je s tim upoznat te da će to riješiti vrlo brzo.

Kako se nitko drugi nije javio za raspravu **predsjednik** je istu zaključio i dao izvješće na glasovanje.

U trenutku glasovanja sjednici prisustvuje 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je ZA izvješće glasovalo svih 14 vijećnika odnosno da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Godišnje Izvješće o izvršenju financijskog plana Knjižnice i čitaonice Slunj za razdoblje 01. 01. – 31. 12. 2017. godine.

9. Razmatranje Godišnjeg izvješća o izvršenju financijskog plana Zajednice športskih udruga Grada Slunja za razdoblje 01.01.-31.12.2017.

Godišnje izvješće o izvršenju financijskog plana Zajednice športskih udruga Grada Slunja za razdoblje 01.01.-31.12. 2017. godine vijećnici su dobili u materijalima.

Rasprava nije vođena pa je **predsjednik** dao izvješće na glasovanje.

U trenutku glasovanja sjednici prisustvuje 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je ZA izvješće glasovalo svih 14 vijećnika odnosno da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Godišnje Izvješće o izvršenju financijskog plana Zajednice športskih udruga Grada Slunja za razdoblje 01. 01. – 31. 12. 2017. godine.

10. Razmatranje Izvješća o poslovanju Društva Komunalac d.o.o. Slunj za 2017. godinu

Izvješće o poslovanju Društva Komunalac do.o.o Slunj za 2017. godinu vijećnici su dobili uz poziv.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić je na str. 3. Izvješća vidio kako Nadzorni odbor Komunalca čini 5 članova od kojih 4 imenuje Skupština odnosno Gradonačelnik pa ga zanima kojim se pravilnikom odnosno metodom biraju članovi nadzornog odbora od strane Skupštine i do kada postojećim članovima traje mandat.

Zdenka Kovačević je, što se mandata tiče, rekla kako su oni tek imenovani početkom godine, odnosno u siječnju ove godine.

Goran Glavurčić kaže kako su članovi Ivan Barić, Damir Vuković pa je direktor Komunalca **Dinko Puškarić** pojasnio da su ti članovi bili prošle godine i ovo izvješće se odnosi na prošlu godinu. Na pitanje g. Glavurčića kada će dobiti to odgovorio je će sa polugodišnjem izvješćem za ovu godinu biti u izvješću novi članovi.

Goran Glavurčić pita može li mu se objasniti kojom metodom se biraju članovi, da li postoji pravilnik.

Zdenka Kovačević odgovara da ne postoji pravilnik, skupština imenuje članove nadzornog odbora.

Goran Glavurčić se dalje osvrnuo na str. 5 i 6 gdje je vidljivo pokretanje ishođenja raznih dozvola za projekte pa ga zanima kada se planira pokrenuti postupak za ishođenje uporabne dozvole za projekt CS4 u Rastokama s obzirom da je građevinska dozvola za isti ishođena još 2003. godine, a isti projekt završen 2010. godine, ako se ne vara.

Dinko Puškarić iznosi kako je projekt kanalizacije u Rastokama zajedno sa izgradnjom CS4 i CS5 završen 2004. godine, 2003. je dobivena građevinska dozvola, odmah je išla realizacija, bivše uprave su propustile ishoditi uporabnu dozvolu pa je krenuo u postupak, provjerava da li se slažu te trase po česticama koje su navedene i čim taj dio provjeri ići će se na uporabnu dozvolu, znači postupak je u tijeku.

Goran Glavurčić dalje moli pojašnjenje vezano za sliv C do CS4 i pita kako je moguće da je ovaj projekt dobio građevinsku dozvolu ako je povezan na projekt koji je nema. Znači, zadnji projekt koji je rađen prije mjesec dana, spoj sliva C na CS4 u Rastokama na kupalištu, kako se mogla izdati građevinska dozvola za taj projekt nove infrastrukture koja se spaja na staru infrastrukturu ako stara infrastruktura još uvijek nema uporabu dozvolu.

Zdenka Kovačević odgovara da ne postoji po Zakonu o gradnji uvjet da jedna građevina mora imati uporabnu dozvolu da bi se na nju mogla priključiti druga građevina i drugo, službe za prostorno uređenje i izdavanje građevinskih dozvola nisu niti u nadležnosti grada niti Komunalca.

Na ponovljeno pitanje **Gorana Glavurčića** da se radi o spoju infrastrukture jedna na drugu **Zdenka Kovačević** pojašnjava kako se svaki zahvat radi sukladno glavnom projektu i svaki zahvat za sebe dobiva akt za gradnju odnosno građevinsku dozvolu, službe koje u postupku sudjeluju su javno pravna tijela koja izdaju uvjete i daju potvrde projekata, temeljem toga se izdaje građevinska dozvola, sve po Zakonu o gradnji.

Goran Glavurčić na 8. str se navodi ugovorena izrada projektne dokumentacije za rekonstrukciju CS Slunjčica pa pita što sve ide u rekonstrukciju.

Dinko Puškarić odgovara da u rekonstrukciju idu svi objekti vodocrpilišta od glavne stanice, pumpne stanice do taložnica, zajedno sa bazenima, filtrima, sa koagulacijom, sva oprema koja se ne tiče struje i elektronike jer su sa cjevovodom Slunj – Veljun napravili rekonstrukciju strujnih ormara i struje, zamijenili crpne stanice za sirovu vodu i gotovu vodu tako da je ostao taj dio koji je u dosta lošem stanju i potrebno je to dosta hitno riješiti, znači građevinski radovi unutar i vanjski, stolarija i krovište.

Goran Glavurtić kaže kako je bio dolje i drago mu je što je čuo da će ići bazen i unutrašnjost bazena u tome, to je za svaku pohvalu. Slijedeće, u izvješću je vidljiva obveza uplate za sudski proces Lukač pa pita može li im se pojasniti o čemu se ovdje radi s obzirom da je isti proces okončan i da je isplaćena naknada za štete u iznosu od 321.878,97 kn.

Dinko Puškarić odgovara da se to desilo 2007. godine, naime tada je raskinut ugovor sa Lukač d.o.o. na izgradnji vodovoda u Cvitoviću, bio je dugotrajni sudski spor, g. Lukač je tužio Komunalac za izgubljenu dobit, dvije presude su bile u korist Komunalca, Vrhovni sud je to poništio i vratio na ponovni postupak u kojem je Komunalac izgubio, pravomoćna je presuda u korist Lukača. Obzirom da je spor trajao dugo, ukupan iznos je zbog velikih kamata narastao na taj iznos.

Goran Glavurtić se zahvalio na odgovoru te na kraju izrazio sve pohvale radu i metodologiji rada. Nada se da će se uspjeti ishoditi uporabna dozvola za CS4 jer postoji stanovita bojazan stanovnika Rastoka o potencijalnoj eko bombi. Kaže kako je o tome pričao i na Županiji, bile su pročelnice ovdje, i tada je direktor rekao kako imaju uporabnu, ali je nisu imali, direktor to nije znao, to je greška njegovih prethodnika, ali se nada da će se ispraviti.

Dinko Puškarić se također zahvalio na mišljenju i na pohvalama, a što se tiče Rastoka i problema kojih se boje stanovnici Rastoka kaže kako se ne trebaju bojati jer se svi projekti rade prema pravilnima struke, ne radi ništa na svoju ruku nego struka i projekti, tako da nema razloga za bojazan.

Goran Glavurtić dodaje kako se oni boje samo zato što je došlo do izmjene projekta, ne zna da li je direktor upoznat s time, došlo je do izmještanja septičke jame dolje, a zahvat nema uporabnu dozvolu, oni ne znaju da li je jama tehnički ispravna, da li su pumpe tehnički ispravne, da li postoji taj preljevni kanal i zato moli da se ishodi ta uporabna dozvola i da se završi s tom pričom.

Dinko Puškarić je ponovi da je ishodaenje uporabne u postupku.

Ivona Piršić je čestitala na ostvarenoj razlici prihoda, iz izvješća je vidljivo da se puno radilo, a vidi se i na terenu, svako malo se negdje nešto novo događa, sve pohvale.

Nakon što je zaključio raspravu jer se nitko više nije u nju uključio, **predsjednik** je dao izvješće na glasovanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika prisutnih sjednici i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Izvješće o poslovanju Društva Komunalac d.o.o. Slunj za 2017. godinu.

11. Razmatranje Izvješća o radu i Financijskog izvješća KD LIPA d.o.o. za 2017. godinu

Izvješće o radu i financijsko izvješće Komunalnog društva LIPA d.o.o. Slunj za 2017. godinu vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurtić iznosi kako se, iz sjednice u sjednicu, kako dobivaju izvješća vidi napredak i kod izrade istih od strane KD LIPA d.o.o. što je za svaku pohvalu kao i kod smjernica rada za 2018. godinu. Kod smjernica rada za 2018. pita da li ostaje plan pod točkom 3. gdje se navodi opremanje društva radnim strojem ili se od njega odustaje budući da su na prethodnim sjednicama čuli da će doći do zatvaranja odlagališta otpada Pavlovac.

Nikolina Paulić odgovara kako, kada su radili plan za 2018. godinu koji je donesen 30. 11 prošle godine, nisu imali saznanja da će Ministarstvo zaštite okoliša donijeti plan o zatvaranju odlagališta otpada, odnosno da je odlagalište

Pavlovac navedeno kao odlagalište koje će se morati zatvoriti. U tom planu za sada stoji da će na području cijele KŽ ostati samo 3 odlagališta, Ilovac, Rakovica i Ogulin stoga njihov plan neće moći biti realiziran, ali imaju saznanja da će moći još ovu godinu i eventualno slijedeću odlagati otpad na Pavlovac, a potom će biti donesena odluka na koje će se odlagalište otpad odvoziti. Sada imaju ugovor sa privatnim izvoditeljem što je velik trošak LIPI pa su smatrali, ako se otvori kakav natječaj negdje, da bi mogli sami to vozilo kupiti uz neko sufinanciranje što bi im bilo puno isplativije nego platiti fizičku osobu koja im obavlja, ali po ovom sad što znaju, vjeruje da to 2018. godine neće biti ostvareno.

Goran Glavurtić kaže kako je za svaku pohvalu planiranje nabavke auto podizača, odnosno kamiona za prijevoz i skupljane komunalnog otpada na području grada Slunja zbog dotrajalosti postojećeg starog 35 godina kako se navodi pod točkom 4. i nada se da će to i ostvariti. Pod točkom 7. Plan i program uređivanja javnih i zelenih površina navodi se nabava i obnova postojećih dječjih igrališta u iznosu od 70.000 kn, pita što je s površinom iza Radio Slunja odnosno dnevnog boravka za starije osobe, koliko su mogli vidjeti ona je bila pokošena pa je ponovo zarasla, zanima ga planira li se što raditi na toj površini.

Nikolina Paulić odgovara kako trenutačno nemaju plan uređivati takvo igralište jedino ako Grad koji donosi program održavanja komunalne infrastrukture donese odluku da se oprema novo igralište. Ovi novci su bili planirani za sanaciju igrališta na području grada, tj. parka i kod Komunalca, međutim, u rebalansu proračuna i planu održavanja komunalne infrastrukture taj iznos 70.000 nije odobren, oni su ga planirali i možda se do kraja godine rebalansom i dođe do tog iznosa, ali će oni obnavljati igrališta do iznosa koji je rebalansom planiran.

Goran Glavurtić dodaje kako to bilo pokošeno, sada je opet zarastao pa je **Nikolina Paulić** odgovorila da je taj dio uređivan u sklopu javnih radova, oni ga nemaju u redovnom održavanju. Kaže da ne zna kako to izgleda, ali ako bude potrebno grad će ih angažirati da to pokose jer su javni radovi završili. Vezano za javne radove kaže kako još uvijek za njih nisu dobili odobrenje za ovu godinu.

Goran Glavurtić dalje navodi kako se u godišnjem financijskom izvješću pod Bilješkom 15 AOP 142 navodi trošak otpremnine za izvanredni otkaz radnika u iznosu od 13.650 kn, zanima ga koji je razlog izvanrednog otkaza radnika.

Nikolina Paulić odgovara kako je prijenosom gospodarske cjeline između Komunalca i KD LIPA došlo i do prijenosa postojećih radnika s obrazloženjem da se u KD LIPA prenose radnici koji su bili svojim radom vezani za rad koji će raditi novo poduzeće LIPA. S tim prijenosom KD LIPA je dobilo radnike među kojima je bio i radnik koji je već bio na dugotrajnom bolovanju u postojećem poduzeću Komunalac. To bolovanje se kod njih vodilo godinu i po dana i prijenosom gospodarske cjeline on im je došao na zapošljavanje odnosno bolovanje koje je već prešlo 42 dana preko Zavoda za zdravstveno osiguranje, pune 4 i nešto godine taj radnik se kod njih vodio na bolovanju, niti jednog dana nije odradio u firmi, bio je po liječničkoj dokumentaciji izrazito bolestan. Svake godine mu je, sukladno pravilniku o radu, isplaćivana solidarna pomoć. U 8. mjesecu prošle godine radnik je ostvario pravo na mirovinu, ali u mirovinu nije želio otići smatrajući da može raditi te nije htio prihvatiti svoje rješenje o odlasku u invalidsku mirovinu. Oni su po proceduru koju zakon nalaže poslali radnika na Medicinu rada da se utvrdi njegovo zdravstveno stanje i mogućnosti njegovog rada u KD LIPA. Odgovor kojeg su dobili je da taj radnik može raditi samo uz prisutnost drugog radnika konstantno, on ne može raditi sam i da zahtijeva posao koji oni tom radniku nisu mogli omogućiti, takvu sistematizaciju radnog mjesta i takvo radno mjesto unutar firme nisu imali. Ona je kao Uprava ponudila

radniku sporazumni otkaz ugovora o radu da on prihvati svoju invalidsku mirovinu i da se taj radni odnos završi na što radnik nije pristao i sukladno zakonu oni su donijelo odluku o poslovno uvjetovanom otkazu u kojem se navodi da nemaju takvo radno mjesto i ne mogu mu osigurati to, niti mu mogu osigurati da neki drugi radnik svih 8 sati nadgleda njegov rad. Zakon je tu vrlo jasan i sukladno tome radniku je pripalo pravo 60 dana otkaznog roka, pravo na cjelokupni godišnji odmor koji nije imao jer 4 godine nije radio i pravo na božićnicu i regres, na dar djetetu. Dodala je kako je sa 1.1. 2018. godine radnik imao pravo na jubilarnu nagradu jer je ostvario 10 godina rada u Komunalcu i LIPI (prema ugovoru o prijenosu gospodarske cjeline mora se priznati i pravo rada u Komunalcu) pa mu je isplaćena i jubilarna nagrada, isplaćena mu je i solidarna pomoć za 2017. jer je bio više od 90 dana na bolovanju i otkazom koji je stupio na snagu 31.1. isplaćena mu je i otpremnina za 10 godina provedenih u Komunalcu i skoro 5 godina u LIPI koje je proveo na bolovanju.

Goran Glavurtić se još osvrnuo na točku 19. AOP 181 gdje je vidljivo da je 2017. godina završena sa skoro duplo većim manjkom nego 2016. godina o čemu je dosta bilo govora na prethodnim sjednicama, ali se neće vraćati na to već se osvrnuo na zadnju stranicu ovog izvješća gdje se navode razlozi i kako će se redovno pratiti plan i ostvarenje tijekom 2018. godine te pravovremeno reagirati i izvršavati usklađenja, odnosno rebalans plana što je također za svaku pohvalu. Vjeruje da na slijedećoj sjednici očekuju i polugodišnje izvješće za 2018.

Nikolina Paulić iznosi kako je kao Uprava u suglasnosti sa Skupštinom koju čini gradonačelnik dogovorila da će ove godine svaki mjesec skupa sa revizijom koju imaju unutar poduzeća raditi analizu poslovanja. Što se tiče redovnog poslovanja KD LIPE, kao što se vidi iz izvješća, nije problem likvidnost, niti isplate bilo kakvih obaveza ni ništa, kod njih je problem nabava alata i strojeva koje su nabavili putem fondova, a za koje realno nisu imali novaca, nabavili su vrijedne strojeve i alate, a pitanje je da li bi ih u ovih 4 ili 5 godina poslovanja mogli kupiti. To im predstavlja opterećenje poslovanja sa knjigovodstvenim knjiženjem troškova amortizacije. Iz realnog poslovanja KD LIPA je prošle godine ostvarilo dobit od 80 i nešto tisuća kuna, ali knjiženjem razlika u amortizaciji koje ne mogu pokriti iz odgođenih prihoda, dovedeni su u minus. Pokušala je na kraju zaključka obrazložiti zašto još nisu ostvarili tih 80.000 da pokriju tih 160.000 kn, ali još uvijek rješavaju neke zaostatke koji su im nametnuti prijenosom gospodarske cjeline. Oni su tek prošle godine uspjeli otplatiti 627.000 kn troška *leasinga* koji im je bio skoro 170.000 kn godišnje opterećenje plaćanja rate, znači još uvijek rješavaju ono na što ne mogu i nisu mogli u tom trenu utjecati. Niti ona kao Uprava niti Skupštine ne žele minus, i zato su donijeli odluku da će ove godine svaki mjesec raditi analizu i vidjeti gdje se stvaraju minusi, da pokriju postojeću amortizaciju jer likvidnost nije problem.

Ivona Piršić pita koliko LIPA ima radnika.

Nikolina Paulić odgovara da redovnih imaju 23 zaposlena, a na bolovanju je trenutačno 3.

Nikolina Požega iznosi kako je na str 17. pod točkom 11 javnost rada poglavlje 2. Smjernice rada za 2018. navedeno da je u planu izrada facebook stranice, da će na istoj biti moguće pratiti sve vezano za njihove aktivnosti, komunikacija s građanima, potrošačima te primanje sugestija i prijedloga i zapažanja svih zainteresiranih pa je zanima je li facebook stranica aktivna.

Nikolina Paulić odgovara da nije još, odnosno ona je otvorena ali još nije stavljena na njihovu web stranicu da se na njihovoj web stranici vidi link za facebook stranicu, još uvijek se uređuju podaci koji će se kao prvi podaci staviti

na facebook stranicu. Na toj će stranici građani moći dojavljivati probleme kao npr. što je gđa Ivona Piršić vidjela na igralištu jer oni neke stvari ne mogu pravodobno vidjeti. Nada se da će to kroz 2,3 mjeseca biti riješeno, nije to do njih, imaju ugovor sa gospodinom koji će im odraditi te prve stvari što je potrebno pa će oni dalje nastavno sami stranicu uređivati.

Više se nitko nije javio za raspravu pa je **predsjednik** dao izvješće na glasovanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika prisutnih sjednici i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Izvješće o radu i financijsko izvješće KD LIPA d.o.o. Slunj za 2017. godinu.

12. Odluka o prihvaćanju Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Slunja za razdoblje 01.01.-31.12.2017. godine

Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Slunja za razdoblje 01.01.-31.12.2017. godine sa opširnim pisanim obrazloženjem vijećnici su dobili u materijalima.

Na poziv predsjednika Vijeća stav Odbora za proračun i financije iznijela je **Ivanka Magdić**, predsjednica Odbora za proračun i financije. Izvijestila je da je Odbor za proračun i financije neposredno pred sjednicu Vijeća održao svoju sjednicu na kojoj je razmatrao Odluku o prihvaćanju izvješća o izvršenju Proračuna Grada Slunja od 01.01.-31.12.2017. godine i predlaže jednoglasno Gradskom vijeću da podrži ovo Izvješće u cijelosti kako je i predloženo.

Otvorena rasprava.

Nikolina Požega iznosi kako se na kontu 3238 pod Računalne usluge kaže da se vode troškovi održavanja računalnih programa koji se koriste. U ugovorima koje je prethodno zatražila od službenice za informiranje s tvrtkom Libusoft piše da je u sklopu naknade osigurana jedna besplatna radionica, odnosno edukacija i seminar pa je zanima da li je netko od zaposlenih koji koriste te programe iskoristio tu priliku odnosno išao na tu edukaciju.

Marija Vukošić odgovara da se to koristi i da bi svi mogli ići na to, da se u 9. mjesecu održava njihova godišnja konferencija Panorama i na to se ide kako bi se upoznali sa aktualnostima, a imaju i specijalizirane radionice koje se plaćaju i na njih se odlazi isto tako po potrebi.

Kako se nitko više nije javio za raspravu **predsjednik** je istu zaključio i potom dao izvješće na usvajanje.

U trenutku glasovanja sjednici je nazočno 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 12 glasova ZA i 2 glasa PROTIV usvojilo Izvještaj odnosno donijelo Odluku o prihvaćanju Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Slunja za razdoblje 01.01.-31.12.2017. godine.

13. Odluka o raspodjeli rezultata poslovanja Grada Slunja za 2017. godinu

Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja Grada Slunja za 2017. godinu sa pisanim pojašnjenjem vijećnici su dobili uz poziv.

Stav Odbora za proračun i financije iznijela je predsjednica Odbora **Ivanka Magdić** koja je naglasila kako je Odbor razmatrao i prijedlog ove Odluke te također jednoglasno predložio Gradskom vijeću da prihvati Odluku kako je i predložena.

Rasprava nije vođena pa je **predsjednik** dao Odluku na glasovanje.

U trenutku glasovanja sjednici je nazočno 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 13 glasova ZA i 1 glasom SUZDRŽANIM usvojilo Izvještaj Odluku o raspodjeli rezultata poslovanja Grada Slunja za 2017. godinu.

14. a) Zaključak o prigovorima na Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH za Grad Slunj
b) Odluka o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Slunj

Tekst Zaključka o prigovorima na Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Slunj vijećnici su dobili neposredno pred sjednicu, a tekst Odluke o donošenju Programa sa samim Programom i popisom čestica uz poziv za sjednicu.

Predsjednik je otvorio objedinjenu raspravu za obje podtočke.

Nikolina Požega pita da li Grad ima kakvih nesuglasica sa nekim tko možda misli da čestica pripada njemu, znači nesuglasica oko vlasništva. Iz komentara Milana Lukača to se može zaključiti jer on u prigovoru navodi da je parcela 11341 u k.o. Cvitović u vlasništvu više ljudi iz Slunja, a Grad mu kao odgovor daje da je ta parcela u vlasništvu RH, znači da Milan Lukač nije upućen, odnosno ljudi jer misle da je to njihovo.

Irena Mateša je najprije istaknula kako je državno poljoprivredno zemljište u posljednjih 5 godina bilo na rješavanju u Agenciji za poljoprivredno zemljište, znači to zemljište nije u vlasništvu Grada Slunja nego u vlasništvu RH. Kao što se vidi u prilogu to je jako veliki broj čestica na kojima nije sređeno imovinsko stanje, podaci su stari više od 50, 100 godina od kada su se sređivale zemljišne knjige, klasiralo zemljište, jednostavno na tom zemljištu nisu riješeni imovinsko pravni odnosi. Ovi podaci koji se nalaze u popisu, kao što je napisala u obrazloženju, dobiveni su od Središnje geodetske uprave iz Zagreba i iz njih je izuzimala čestice temeljem dostavljene dokumentacije Hrvatskih šuma, Hrvatskih voda, Ureda za prostorno uređenje i ostalih koji su navedeni u tom programu, odnosno izuzimale su sve čestice koje nisu poljoprivredne, izbacivalo se sve šumsko zemljište, vodno dobro. Vjeruje da će biti situacija da neko zemljište koriste naši ljudi dugi niz godina, a ono se vodi kao zemljište u vlasništvu RH. "Mi nismo sretni što smo dobili na rješavanje tako nešto, međutim, u posljednjih 5 godina isto nismo bili sretni jer niti jedan zahtjev Grada Slunja od 17 zahtjeva koji su poslani u Agenciju nije riješen. Znači iako je bilo interesa za zakup državnog poljoprivrednog zemljišta Agencija za poljoprivredno zemljište za Grad Slunj nije raspisala niti jedan natječaj za zakup, 5 godina, dokumentacija stoji kod mene jer sam ja pripremala to za Agenciju, ali ništa nije riješeno. Sada je to zemljište na nama i mi ćemo ga nastojati rješavati na obostranu korist, i nas i naših ljudi zainteresiranih poljoprivrednika. Vjerojatno će doći do problema jer kad se raspiše natječaj za neko zemljište onda se jave ljudi da je to njihovo iako se vidi da je to zemljište neobrađeno i ne koristi se dugo godina. Za sada Grad nema sukoba s nikim", zaključila je.

Goran Glavurčić pita tvrdi li odgovorno da nema niti jedna od čestica ovdje navedena koja ima imovinsko probleme.

Irena Mateša kaže kako ona to ne može potvrditi, to ne može nitko potvrditi, to je popis čestica koji je javno stavljen na uvid da svi stanovnici grada mogu pogledati te čestice i reći eventualno da polažu neko pravo i daju svoj komentar na to. O trajanju uvida obavijestili su sve MO, odnosno svi MO na području Slunja su pozvani da uzmu obavijesti o tome i da stave na svoje oglasne ploče, bilo je na Radio Slunju, bilo je na stranicama Grada svi popisi čestica, u vijećnici su bile izložene karte sa označenim česticama na digitalnom katastarskom planu. Vjeruje da će takvih slučajeva biti sigurno, ali ona to ne može znati ako piše RH kao vlasnik da je netko korisnik, to se u ovom trenutku ne može znati.

Zoran Ivšić se osvrnuo na g. Sorića koji već godinama pregrađuje po Primišlju i tu su veliki problemi, to zna gradonačelnik, bio je upoznat i bio je tamo, dolazilo je do fizičkog obračuna sa domaćim ljudima, sa tužbama, sa pregrađivanjem izvora ljudima, ljudi nemaju vodovoda, ponašao se kao šerif dolje i uopće sada ne zna kakva je tu situacija. Sada se njegov prijedlog odbija samo iz tog razloga dok se ne uvrsti sve poljoprivredno zemljište u vlasništvo RH i donesu ostali podzakonski akti. U slučaju da je to bilo uređeno, to bi se njemu moralo dozvoliti, znači morali bi pustiti da još zauzme zemlje.

Irena Mateša kaže kako je to njeno tumačenje, ovaj program prije svega nije kompletan jer tu fali jako puno čestica, možda 1000 ha državne zemlje jer nisu dobili kompletne podatke od Državne geodetske uprave budući su za vrijeme Domovinskog rata izgorjeli posjedovni listovi, sve čestice koje imaju kulturu odnosno više kultura na jednoj čestici, njih nema. Stoga smatra da ne bi bilo dobro da se uopće o tome odlučuje sada dok se nekakva revizija do jeseni ne napravi i onda je to opet otvorena tema. Htjelo se osigurati da sada ne bi tu stavljali nekakve velike površine od 200, 300 ha jer u sadašnjem trenutku nema niti pravilnika koji regulira na koji način će se prodavati, što će se točno u gospodarskom programu tražiti i regulirati, na temelju čega će povjerenstvo uopće odlučivati tko će dobiti zemljište, pa smatra da je najbolje da sačekamo da sve to bude poznato.

Zoran Ivšić sugerira, bez obzira tko o tome odlučivao, da Grad, odnosno gradonačelnik treba misliti i na druge stvari. Da i dođe nešto super papirnatu uređeno, što je nemoguće jer taj čovjek protupravno, koliko čuje, zauzima zemlju i ne zna koje bi on mogao ispuniti uvjete da mu se da još 200 ha, smatra to bi bilo suludo, i o tome treba voditi računa da bude malo morala u svemu tome.

Ivona Piršić pita koliko je ljudi došlo na uvid.

Irena Mateša odgovara da je bilo možda desetak ljudi i to većinom za čestice kojih nije bilo u programu, ili su ih Hrvatske šume uzele u svoju gospodarsku osnovu, a nalaze se kraj njihove kuće jer obično su ljudi zainteresirani za zemljište koje je blizu njima, to ih zanima. Dosta je zemljišta u šumsko gospodarskoj osnovi. Navela je kako će se ići u reviziju toga i nastojat će sve zemljište koje nije šumsko vratiti u poljoprivredno jer sadašnji zakon je dao tu mogućnost da se zemljište koje se može privesti poljoprivredi da se privede i Grad će moći tražiti izuzeće iz šumsko gospodarske osnove. Dodaje kako tu puno posla ima, to su sve zasebni postupci i sa Hrvatskim vodama i sa Hrvatskim šumama i sa svima, jako veliki posao da se uopće sredi to stanje koje je jako nesređeno.

Ivona Piršić pita tko donosi pravilnik kojeg je spomenula koji slijedi.

Irena Mateša odgovara da to donosi Ministarstvo, odnosno sve je to na nivou države, 9. 3. je donesen zakon i pravilnik koja je dokumentacija uopće potrebna da bi ovaj program bio izrađen, dok svi ostali pravilnici, a ima ih podosta, o cijenama zemljišta, o cijenama zakupa, vrednovanju gospodarskog programa, još nisu doneseni.

Ivona Piršić pita hoće li ti pravilnici ići na javno savjetovanje, ako hoće, predlaže da u tom slučaju, ako ne bude to uređeno (slučaj kao s g. Sorićem) da se ipak kao prijedlog stavi da se nekakvo prijašnje iskustvo sa takvim osobama uzme u obzir.

Irena Mateša je tu naglasila kako je osobno dosta aktivna na savjetovanjima što se tiče donošenja tih programa iz njene domene, nekad i uspije pa je tako uspjela da gradovi i općine ne moraju plaćati sve te silne potvrde koje se moraju dizati od državnih tijela, npr. Katastra jer je prije grad morao to platiti, znači

sudjeluje u savjetovanjima i sigurno će dati svoje primjedbe kada budu ti pravilnici.

Ivona Piršić predlaže da se traže možda i neke sankcije ako se ne pridržavaju, pretpostavlja da će biti u pravilniku, ali ako ne bude da se to traži.

Irena Mateša kaže kako više tijela sudjeluje u tome, g. Sorić ima prijavljeno prebivalište u Primišlju, ona kada dobije potvrdu da on živi u Slunju, njoj je to valjana potvrda. Postoje načini da se provjeri da li netko negdje živi ili ne, ona to ne provjerava, ona samo raspisuje natječaj. Na pitanje gdje Piršić tko to provjerava kaže nadležna tijela, odnosno pretpostavlja policija.

Ivona Piršić pita znači li to da onda g. Sorić opet može dobiti zemlju.

Irena Mateša je tu dodala da g. Sorić dobiva poticaj, da postoji inspekcija koja njega kontrolira, vjeruje da će tu biti problema.

Goran Glavurtić podržava odluku, 5 godina ljudi nisu bili u mogućnosti uopće preko Agencije doći u priliku uzeti zemljište u zakup, ali s obzirom na ove prigovore prilikom glasanja suzdržat će se od glasanja po ovoj odluci.

Dušan Grubor se nadovezao oko problema sa g. Sorićem gdje je naglasio kako on planski uzima parcele zemlje jer zna gdje su parcele u vlasništvu RH pa uzima parcele od privatnika koje graniče, sve da to onda objedini, zauzeo je tuđeg zemljišta preko 50 ha, ogradio je izvore, ljudi ne mogu do vode, 2 čovjeka, braća, koji su napravili put sebi za kuću, on taj put koristi, ide sa svojim strojem, nitko mu ništa ne može i td. Policija je prošle godine bila 20 puta na intervencijama, ništa ne znaju kakav je bio ishod, da li je dobio kada kavu prijavu, jednostavno mu nitko ništa neće jer da hoće vjeruje da bi se i stalo tome na rep. Ima toga jako puno, konji bazaju kuda hoće, po groblju, cestom, mnogi su i uginuli, leže uz cestu i opet nitko ništa.

Diana Cindrić se osvrnula na ovo što je g. Grubor rekao da ima i uginulih konja i smatra kako je jako ružno, tužno i žalosno da mi ne reagiramo da se nalaze uginule životinje koje se ne hrane, koje se puste da se same prehranjuju. Navodno je čula da gospodin kaže da se konji mogu sami hraniti, vjeruje ne i po zimi kada nema travčice i smatra da tu moramo nešto poduzeti, definitivno. Bez obzira, ne bi se toga pustila samo tako, ljudi su ljuti na postupke. Tko ima pravo ograditi izvore? Nitko! Tko ima pravo imati životinju i ne hraniti je? Nitko! Stoga smatra da povodom toga treba nešto napraviti, ne zna možda je to tema za neku drugu sjednicu, ali se moramo o tome pobrinuti.

Dušan Grubor je još nadodao da je on 10. 2. kada je bio veliki snijeg hvatao konje po brdima i vozio za Zagreb, 28 konja je spremio u Primišlju u privatnu prostoriju, policija je došla i to naslikala, bespravno je ušao u privatni posjed, a kasnije je dobio informaciju da nema elemenata za krivično ni prekršajno gonjenje, znači može raditi koliko hoće. Još je dodao da je prošle godine dobilo 600 i nešto tisuća kuna poticaja.

Gradonačelnik se osvrnuo na ovo što je rekla gđa Cindrić da se nešto mora poduzeti i rekao; "Poduzimam već 3 godine, bio sam tamo na sastanku, dolazio je i on, mogu pozvati i nadležne za to, a to je veterinarska inspekcija, poljoprivredna inspekcija i bili su, obišli i konstatirali da nema elemenata za neko kazneno gonjenje. Mi smo tu nemoćni, razgovarali smo o tome i ne znam što će biti sada po pitanju tog zemljišta, protiv sam da se dade takvim ljudima zato što mi je osobno rekao u uredu da se ja ne razumijem puno u to kako se ti konji hrane. Rekao sam mu da sam vidio konje i izgledaju tako da ne znam da li se sedlo može na njega i staviti, ali on je rekao da se oni moraju sami snaći za hranu. On dobiva poticaj za to skoro 500.000 kn godišnje, on ne radi ništa, samo ogradi i tako se ponaša. Bilo je tih 20-tak konja, svake godine dovede nekog novog, bilo ih je 20 pa je spalo na 15, 5 je uginulo mada je on okrivio

mještane da su ih oni pokrali, ali mislim da su nađeni kosturi tih konja. Ne bi sada o tome, poduzima se svako malo nešto, poziva se policija, inspekcija, naprave zapisnike i odu. Moguće je da će se nešto događati jer su rekli da će se sada taj poticaj malo drugačije dodjeljivati, ali on ima neki dugogodišnji ugovor o poticaju od ranije tako da će to biti jako teško zaustaviti. Kod dodjele ovog novog zemljišta što će se događati, ne znam, on je aktivan, prati sva događanja i jedan je od rijetkih koji zna što treba raditi, on više zna neke stvari od mnogih drugih koji će se javiti na natječaj."

Predsjednik predlaže da se vrate na Program, otišlo se sa raspravom u detalje. Sigurno je, kaže, da problema oko provedbe programa oko zakupa zemljišta i načina upravljanja i raspolaganja s tim ima, ali ostavimo to za neku drugu sjednicu jer sigurno će biti i natječaj za dodjelu tog zemljišta i kada budemo imali konkretne podatke tko se za što javio, moći će se o tome raspravljati.

Ivona Piršić pita kada će biti raspisan natječaj, okvirno, kada se očekuje da će država donijeti pravilnike.

Irena Mateša odgovara kako je rok 30 dana da Ministarstvo da suglasnost na ovaj Program, kada se pripreme svi materijali, a ima ih podosta, pošalje se u Zagreb i u roku od 30 dana oni trebaju dati svoju suglasnost, a Županija u roku 15 dana i nakon toga se može ići u raspisivanje natječaja.

Ivona Piršić iznosi da se to znači očekuje za nekih 45 dana da bi država trebala donijeti pravilnike.

Irena Mateša kaže kako ne zna za pravilnike kada će biti doneseni, uglavnom trebaju biti doneseni u roku od 6 mjeseci od stapanja zakona na snagu, znači do 9. mjeseca bi trebalo biti doneseno.

Kako se nitko više nije javio za raspravu **predsjednik** je dao najprije na glasovanje podtočku a) Zaključak o prigovorima na Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem.

Glasovalo je 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 13 glasova ZA i 2 glasa SUZDRŽANA usvojilo Zaključak o prigovorima na program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH za Grad Slunj.

Prije samog glasovanja o Programu **Irena Mateša** zatražila je da se u tekstu Programa na zadnjoj strani izvrše promjene na način da se u podnaslovu PRILOZI, kao dokumentacija dodaju 6. i 7. crtica: Uvjerenje upravnog tijela županije nadležnog za prostorno uređenje nalaze li se predmetne čestice izvan granica građevinskog područja te Očitovanje jesu li predmetne čestice u obuhvatu postojeće i/ili planiranog sustava javnog navodnjavanja, a da se briše tekst "Uz Program se ne dostavljaju Uvjerenje Upravnog tijela županije nadležnog za prostorno uređenje nalaze li se predmetne čestice izvan granica građevinskog područja i Očitovanje jesu li i koje predmetne čestice u obuhvatu postojećeg i/ili planiranog sustava javnog navodnjavanja, jer nadležno tijelo nije u roku izdalo traženu dokumentaciju, a pročelnica **Zdenka Kovačević** je dopunila kako se to odnosi na pobrojane priloge koji su sastavni dijelovi programa, odnosno da je to samo tehnička korekcija.

Potom **predsjednik** daje na glasovanje podtočku b) Odluku o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH za Grad Slunj s tim da se Program koji je sastavni dio ove Odluke izmjeni kako je i predloženo. ZA Odluku se izjasnilo 13 vijećnika dok su 2 vijećnika bila SUZDRŽANA pa predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće većinom glasova donijelo Odluku o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Slunj.

Vijećnica Diana Cindrić zatražila je stanku od 10 minuta što je predsjednik prihvatio da odobrio stanku od 15,50 do 16 sati.

15. Odluka o izradi II. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja grada Slunja, sa istodobnim stavljanjem van snage Detaljnog plana uređenja "Centar I", Detaljnog planom uređenja "Centar II", Detaljnog plana uređenja "Centar III" i Detaljnog plana uređenja "Rastoke"

Odluku i obrazloženje odnosno razloge za pokretanje II. izmjena i dopuna UPU-a Grada Slunja sa istodobnim stavljanjem van snage DPU "Centar I", "Centar II", "Centar III" i "Rastoke" vijećnici su dobili uz poziv.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić je zamolio ako se mogu izraditi neki plakati sa nekim smjernicama da se polijepe po MO, oglasnim pločama jer jako je velik interes građana za ovo.

Anđelka Jurašin Vuković je, što se tiče obavješćivanja javnosti, odgovorila kako je to definirano zakonskim propisima, postoji obaveza da se nakon što odluka bude usvojena odnosno nakon što stupi na snagu obavijest staviti i na našu web stranicu, praksa je da se to stavlja i na Radio Slunj da što više ljudi čuje, stavlja se i na oglasne ploče MO i uglavnom se koristi svaka prilika pa tako i na Gradskom vijeću i bilo gdje drugdje da se našim građanima kaže ako ima bilo tko kakve primjedbe ili prijedloge ili nešto što misle da bi trebalo mijenjati, a da je vezano za nekakvu namjenu površina, da se jave. Budući da je u postupku i izmjena Prostornog plana građani mogu provjeriti sve što ih zanima.

Goran Glavurčić pita je li ona kontakt osoba za sva pitanja na što je gđa **Jurašin Vuković** potvrdno odgovorila.

Nikolina Požega iznosi kako se na str. 8 pod točkom 2. kaže da Javnopravna tijela iz prethodnog stavka moraju dostaviti zahtjeve iz prethodnog stavka u roku 30 dana od zaprimanja ove odluke s pozivom za dostavu predmetnih zahtjeva, a ako ih ne dostave u tom roku smatrat će se da ih nemaju, pa pita da li oni onda moraju ili ne moraju to dostaviti.

Anđelka Jurašin Vuković odgovara da ne moraju, ako ne dostave smatra se da nemaju nikakvih zahtjeva.

Nikolina Požega pita ne bi li tu onda trebalo pisati "mogu dostaviti".

Ivanka Magdić je pojasnila kako onaj tko ima zahtjeve mora ih dostaviti u roku od 30 dana, a **Anđelka Jurašin Vuković** još dodala kako je sve ovo pisano prema zakonskim odredbama, odnosno tko ima zahtjeva mora ih dostaviti, tko nema, nema što dostavljati.

Završetkom rasprave **predsjednik** daje Odluku na glasovanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika nazočnih sjednici i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o izradi II. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Grada Slunja, sa istodobnim stavljanjem van snage Detaljnog plana uređenja "Centar I", Detaljnim planom uređenja "Centar II", Detaljnim planom uređenja "Centar III" i Detaljnog plana uređenja "Rastoke".

16. Odluka o prihvaćanju uvjeta iz Odluke kojom se utvrđuju uvjeti i način preuzimanja podataka o dohocima i primicima iz Evidencije o dohocima i primicima

Odluku o prihvaćanju uvjeta iz Odluke kojom se utvrđuju uvjeti i način preuzimanja podataka o dohocima i primicima iz Evidencije o dohocima i primicima.

Otvorena rasprava.

Gorana Glavurčića zanima, s obzirom da će Grad Slunj kao korisnik sustava osigurati inicijalnu informatičku spremnost za preuzimanje podataka putem aplikativnog rješenja koji je Udruga gradova u RH ustupila bez ikakve naknade gradovima članovima Udruge kako se navodi u članku 5. ove Odluke, da li je netko iz Grada bio na seminaru za pročelnike, službenike za informiranje, informatičke službe u organizaciji Udruge gradova u RH koja ih provodi od 2015. godine.

Zdenka Kovačević odgovara da nije bio nitko.

Goran Glavurčić pita dalje iz kojeg razloga u članku 6. ove odluke nije navedeno ime i prezime kontakt osobe u Gradu Slunju za potrebe uređenja odnosa za pristup sustavu EDIP.

Zdenka Kovačević se ispričala, to je njen propust, upravo je to htjela reći da tu ide njeno ime i prezime, njena e-mail adresa i gradski telefon. To je previdjela jer se koncentrirala na tablicu i odredbe iz tablice i u tom smislu će odluka biti izmijenjena.

Nitko se više nije javio za raspravu pa je **predsjednik** istu zaključio i dao Odluku na glasovanje.

Predsjednik konstatira da je glasovalo svih 15 vijećnika te da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo Odluku o prihvaćanju uvjeta iz Odluke kojom se utvrđuju uvjeti i način preuzimanja podataka o dohocima i primicima iz Evidencije o dohocima i primitcima.

17. Odluka o odabiru izvoditelja radova održavanja javne rasvjete

Izvješće o provedenom postupku javnog natječaja za odabir izvoditelja održavanja javne rasvjete kao i prijedlog Odluke o odabiru izvoditelja radova održavanja javne rasvjete vijećnici su dobili uz poziv.

Rasprava nije vođena pa je **predsjednik** dao Odluku na glasovanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo Odluku o odabiru izvoditelja radova održavanja javne rasvjete.

18. Odluka o povjeravanju poslova održavanja nerazvrstanih ceste i gradskih ulica

Izvješće o provedenom postupku javnog natječaja za odabir izvoditelja radova održavanja nerazvrstanih cesta i gradskih ulica sa tekstom Odluku o povjeravanju poslova održavanja nerazvrstanih cesta i gradskih ulica vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić traži da se malo šire obrazloži što sve spada u poslove održavanja nerazvrstanih cesta i gradskih ulica odnosno što ćemo dobiti za ovaj iznos iz navedene ponude.

Anđelka Jurašin Vuković odgovara da tu spada sve redovno održavanje, od nasipavanja s pijeskom do asfaltiranja nerazvrstanih prometnica i gradskih ulica i javnih površina tipa parkirališta i drugih javnih površina i krpanja ulica kako je to dometnuo g. Glavurčić.

Goran Glavurčić je zamolio da se ulica 14. DP asfaltira jer je dio od pravca D1 stvarno katastrofa, odoše gume, amortizeri.

Anđelka Jurašin Vuković odgovara da je to županijska cesta, nije gradska, nije predmet ovog, ali se može sugerirati Županijskoj upravi za ceste da taj dio saniraju.

Gradonačelnik se uključio te dodao da nije sam taj dio, ima još nekoliko mjesta gdje trebaju cestu pokrpati i doći će kada budu imali nekih radova ovdje, vjeruje da će se to riješiti vrlo brzo, ne može reći sutra ili prekosutra, ali uskoro.

Anđelka Jurašin Vuković je još što se iznosa tiče rekla kako je to iznos koji se tiče same ponude, kada se slaže troškovnik ponudbeni trebaju se staviti koji su sve to radovi i materijali i na kraju se sve to mora zbrojiti, ti iznosi moraju postojati ako ima više ponuda da se oni jednostavno mogu vrednovati i onda se uzima najniža cijena, a u ovom slučaju je samo jedna ponuda i zato piše taj iznos.

Nakon što je zaključio raspravu **predsjednik** je dao Odluku na glasovanje. Glasovalo je 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo Odluku o povjeravanju poslova održavanja nerazvrstanih cesta i gradskih ulica.

19. Odluka o izmjeni Odluke o imenovanju Vijeća za prevenciju

Prijedlog izmjene Vijeća za prevenciju vijećnici su dobili uz poziv.

Otvorena rasprava.

Gorana Glavurčića zanima, obzirom da se broj članova u Vijeću za prevenciju povećava, koliko često se isto sastaje, kakvi su zaključci do sada doneseni na tim sastancima, da li članovi Vijeća za prevenciju dobivaju kakvu naknadu za te sastanke i imaju li obvezu podnošenje izvješća o radu Gradskom vijeću.

Anđelka Jurašin Vuković odgovara da članovi Vijeća za prevenciju ne primaju nikakve naknade, to je dobrovoljno sudjelovanje, sjednice se uglavnom održavaju jednom godišnje odnosno po potrebi, a na sjednicama se najviše raspravlja o nekim modelima prevencije kriminaliteta, uređenja prometa, i svega drugog što se tiče lokalne zajednice, donesu se neki zaključci, ali više tipa dogovora, uglavnom se uvijek razmotri neko stanje, nekakav problem i svako ih iz svoje domene onda pokušava riješiti ili koordinirati sa nekim ustanovama koje su konkretno za to zadužene.

Nakon što je zaključio raspravu **predsjednik** je dao Odluku na glasovanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o izmjeni Odluke o imenovanju Vijeća za prevenciju.

20. Odluka o prihvaćanju Izvješća Gradonačelnika o izvršenoj preraspodjeli sredstava

Izvješće Gradonačelnika o izvršenoj preraspodjeli sredstava u razdoblju od 01.01.2017.-31.12.2017. vijećnici su dobili uz poziv.

Rasprava nije vođena pa je **predsjednik** dao Izvješće na usvajanje.

Glasovalo je 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 13 vijećnika ZA i 2 vijećnika suzdržana donijelo odluku o prihvaćanju Izvješća Gradonačelnika o izvršenoj preraspodjeli sredstava.

21. Pravilnik o izmjeni Pravilnika o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Slunj

Prijedlog Pravilnika o izmjeni Pravilnika o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Slunj sa pisanim pojašnjenjem vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić je iznio da je ovaj prijedlog za izmjenu Pravilnika o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Slunj od strane Upravnog vijeća za svaku pohvalu.

Gordana Kovačević se u ime Upravnog vijeća zahvalila.

Nakon što je zaključio raspravu **predsjednik** je dao Pravilnik na glasovanje. Glasovalo je 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Pravilnik o izmjeni Pravilnika o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić Slunj.

22. Izvješće Gradonačelnika o kupnji i zamjeni zemljišta u k. o. Slunj 1

Izvješće je dano u materijalima.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić iz obrazloženja vidi kako je napokon postignut dogovor između vlasnika predmetnih nekretnina u interesu svih dionika ovog dijela Ulice Jurja Belkovića pa ga zanima kada bi mogla ići modernizacija ulice i da li će ona biti između ostalog i dio izmjena i dopuna budućeg prostornog plana.

Gradonačelnik je na drugo pitanje da li će biti dio budućeg prostornog plana rekao da će to još vidjeti, a što se modernizacije te ulice tiče kaže kako su sada tu ulicu donekle probili, uredili i pripremili za asfaltirati, a uredit će se otprilike onako kako su stanovnici donijeli odluku i kako su oni htjeli. Ne može se ići na proširenje te ulice od D1 da se stavi nogostup pa su se dogovorili da se to malo proširi, izravna i vjeruje da će se urediti uskoro, misli su je idući tjedan asfaltirati, ali će malo pričekati jer 2,3 kuće se trebaju spojiti na kolektore, a kanalizacija u Lalić gaju se radi i kada se to odradi, ulica će se urediti kako su tražili.

Goran Glavurčić kaže kako se kod postojećeg prostornog plana koji je još uvijek na snazi, vidi dosta odstupanja na toj ulici, sada je objašnjeno za gornji dio, a njega zanima donji dio uz D1, pa pita da li će se ići u dodatni otkup zemljišta u ovoj ulici kako bi se mogao postići puni profil ulice.

Gradonačelnik misli da neće, suvlasnici tih čestica nisu za to da se to dira, navodno su ranije bili, ali su kasnije odustali, a Grad ne može uzeti nikome ništa ako oni nisu voljni. Ne zna što će dalje, ako zatraže onda će se poduzeti ono što misle da bi bilo dobro.

Goran Glavurčić pita nije li komunalni redar trebao reagirati prije u preventivnom smislu jer je taj početak ulice uistinu preuzak, tu se dva vozila ne mogu mimoći kod Drenovca, a u ovom drugom dijelu koji je riješen ovom odlukom je puni profil ulice gdje se komotno dva auta mogu mimoći.

Gradonačelnik odgovara kako se neće ići po odluci, nego onako kako je stanje na terenu, nešto će se napraviti po pitanju samog izlaza sa D1, razgovaralo se o tome, ali sada će se riješiti dio koji je makadam.

Goran Glavurčić dodaje kako je u prometnom smislu jako nezgodno kada se dolazi iz smjera mosta prema ambulanti i ulazi u tu ulicu, ne vidi se tko dolazi odozdo, preusko je grlo tog izlaska na D1. Pita može li se nešto barem u tom dijelu učiniti zbog sigurnosnih razloga.

Gradonačelnik kaže kako se nije o tome previše sada raspravljalo jer je privatno vlasništvo i ako vlasnici budu suglasni da bi dozvolili to, u to će se ići, Grad ne bježi od onog što bi trebalo napraviti u toj ulici.

Goran Glavurčić mu odgovara kako je mislio, ako se uspjelo riješiti ovaj dio da bi se onda moglo nastaviti u tom smjeru dalje.

Predsjednik Vijeća dao je potom Izvješće na usvajanje.

Glasalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Izvješće Gradonačelnika o kupnji i zamjeni zemljišta u k.o. Slunj 1.

23. Izvješće Gradonačelnika o kupnji zemljišta k.č. br. 729/1 k.o. Nikšić

Izvješće je u materijalima.

Goran Glavurčić traži dodatno pojašnjenje u vezi kupnje odnosno zanima ga zašto se išlo baš sada u otkup ako je vidljivo iz priložene fotografije Geoportala da k.č. 746/3 nije iskorištena u potpunosti kao ni k.č. 729/2

Gradonačelnik odgovara kako je ovo u planu već dugo godina, sada se realizira nakon puno pokušaja sa vlasnicima čestice. Razlog je što će groblje koje je sada dolje biti popunjeno vrlo brzo, a ovdje je prostor za proširenje, a isto tako i za parkiralište i za mrtvačnicu. Prijedlog je takav jer kada se otkupi zemljište moći će se dalje s tim raspolagati, dok je privatno ne može se ništa raditi.

Goran Glavurčić iznosi kako nije znao za dio vezan za parkiralište i mrtvačnicu. Drugo, zanima ga kada bi LIPA mogla preuzeti upravljanje ovim grobljem.

Gradonačelnik kaže kako je u interesu MO da to što prije preuzme, što se grada tiče isto bi bilo bolje što prije jer ljudi rade sada što hoće, vidi se po snimci da se svi guraju uz samu prometnicu, nitko ne bi išao okolo, nema nekog reda, pa ako bi bilo što prije, bilo bi dobro da se bar mogu postaviti staze. MO je, kaže, to dugo odbijao možda se sada slože da to LIPA preuzme. Kroz groblje će sada biti uređena i asfaltirana prometnica jer to je lokalna cesta.

Ivona Piršić pita, kada LIPA preuzme to groblje, da li to znači da mještani moraju plaćati grobna mjesta s obzirom da su, koliko zna, mještani to zemljište za groblje otkupili sami.

Gradonačelnik odgovara kako se, bez obzira što su oni to otkupili i što su radili, dalje ide po Zakonu o grobljima, LIPA će morati donijeti nekakav red u tome, neće više moći biti ukapanje besplatno, ni grobno mjesto neće više moći biti besplatno. Dodao je kako to neće odlučiti LIPA, to mora netko drugi reći, mora se procijeniti koliko košta grobno mjesto. Smatra da bi to sigurno bilo u interesu i građana i samog grada da to LIPA preuzme, sada ga održavaju sami mještani kao i u Blagaju, ali je to sve teže, sve je teže doći do ekipe koja bi to čistila. Mišljenja je da ta cijena ne mora biti kao u Slunju, možda kao u Lađevcu.

Ivona Piršić pita kolika je cijena u Lađevcu.

Gradonačelnik odgovara kako Lađevac još nije dobio novu cijenu, oni su otvorili novo grobno polje, ali cjenik će biti uskoro napravljen.

Zdenka Kovačević je dopunila da postoji i cijena grobnog mjesta i godišnja grobna naknada koja je ista za sva groblja, utvrđena je od strane tijela LIPE, a razlikuje se samo po tome radi li se o jednostrukom, dvostrukom ili trostrukom grobnom mjestu, dok će cijena za kupnju grobnog mjesta utvrđivati ovisno o ulaganjima u to groblje.

Ivona Piršić pita imaju li još uvijek mještani pravo glasa, ako se oni ne slažu da to preuzme LIPA.

Gradonačelnik odgovara kako se neće nikoga pritiskati da ide u to, što se njega tiče, ne moraju, ali smatra kako je to u njihovom interesu i misli da je MO za to da se ide u tom pravcu. Osvrnuo se i na to koliko će koštati grobno mjesto pa je tu iznio kako i na groblju u Slunju postoje različite cijene za pojedina polja, to će odrediti onaj tko bude radio procjenu ulaganja pa vjeruje kako je moguće da npr. cijena grobnog mjesta u Nikšiću bude ista kao i u Lađevcu.

Ivanka Magdić je dodala kako se postojeća grobna mjesta ne naplaćuju.

Ivona Piršić pita znači li to da onaj tko si za života napravi grobno mjesto neće morati plaćati pa je **Zdenka Kovačević** odgovorila kako će plaćati samo godišnju grobnu naknadu.

Gradonačelnik je upozorio kako bi bilo dobro da se što prije mještani nađu jer je problem, ljudi zauzimaju sve uz samu cestu, ako zauzmu još 2,3 groba neće

se moći više iza prolaziti, a **Anđelka Jurašin Vuković** dodala da se svakako pazi i na staze kako se ne bi dogodilo to što se dogodilo na slunjskom groblju.

Ivona Piršić je na to dodala da je njihovo groblje dosta uredno.

Predsjednik je potom dao Izvješće na usvajanje.

Glasovalo je svih 15 članova i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Izvješće Gradonačelnika o kupnji k.č. br. 729/1 k.o. Nikšić.

24. Različito

Nikolina Požega iznosi kako vjeruje da svi ovdje nazočni kao i većina naših građana podržavaju organsku hranu i hranu iz organske proizvodnje pa Živi zid želi predložiti predsjedniku Gradskog vijeća da na dnevni red slijedeće sjednice uvrsti izglasavanje odluke kojom se zabranjuje uvođenje u okoliš genetski modificiranih biljaka i/ili životinja a za koje je izdano dopuštenje za stavljanje na tržište u svrhu uzgoja, čime bi se čitavo područje Grada Slunja proglasilo područjem slobodnim od genetski modificiranih organizama sukladno odredbama Zakona o genetski modificiranim organizmima. Napravili su primjer odluke pa je isti podijelila dodavši da mogu to i sada izglasati, ako su za.

Zdenka Kovačević pojašnjava kako pod točkom različito nema glasovanja, sada se ne izglasati.

Nikolina Požega dodaje da su zato i predložili da se uvede na dnevni red iduće sjednice.

Goran Glavurčić je dodao kako je, u svim jedinicama lokalnih i regionalnih samouprava kojima su do sada predložili odluku, ona izglasana jednoglasno.

Zdenka Kovačević je dala informacija vijećnicima da je objavljen javni poziv za dostavu prijedloga za dodjelu javnih priznanja grada za ovu godinu, rok je 21.6. ako netko ima nekoga koga smatra da bi trebalo nagraditi odnosno da mu treba dodijeliti javno priznanje treba dostaviti prijedlog, životopis i obrazloženje.

Predsjednik Vijeće je na kraju konstatirao kako je danas usvojen novi poslovnik GV, vjeruje da će se na slijedećoj sjednici pridržavati tog poslovnika i raditi i dalje u interesu našeg grada i građana i potom zaključio sjednicu u 16.30 sati.

Zapisnik sastavila:

Ankica Štefanac, vr.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Ivan Bogović, vr.