

Zapisnik

sa 32. sjednice Gradskog vijeća Grada Slunja održane dana 23. 09. 2020. godine u kino dvorani Pučkog otvorenog učilišta Slunj.

Sjednicu je u 13,08 sati otvorio predsjednik Gradskog vijeća **Ivan Bogović**, pozdravio gradonačelnika, zamjenika gradonačelnika, vijećnike, predstavnike stručnih službi Grada i medija te nakon toga pozvao vijećnika upisanog za „Aktualni sat“ da postavi svoja pitanja.

Goran Glavurtić najprije je zahvalio gradonačelniku na reakciji u pogledu zamolbe za uređenje gradske parcele u Rastokama (kod križa) i požurivanje radova u zaostatku na mostu sv. Ivana. Danas je zamolio gradonačelnika da intervenira prema izvođaču, podizvođaču ili javnim radovima u Rastokama u pogledu radova kod TIC-a. Naime, pijesak koji se nalazi kod iskopa za vodovod i kanalizaciju kiša spušta u donji dio Rastoka kod parkinga ispred ugostiteljskih objekata i isti bi mogao završiti u Slunjčicu. Apelira da se očisti taj pijesak kako ne bi došlo do začepljenja kanala u Rastokama.

Gradonačelnik je najprije istaknuo kako se Vijeće nije sastalo duže vrijeme jer nije bilo niti neke potrebe, čekalo se da se prostorni plan privede kraju tako da danas imamo neke bitne točke na dnevnom redu. Što se tiče ove primjedbe vezano uz pijesak u Rastokama nada se da će izvođač to riješiti, upozoravan je i do sada na to nekoliko puta, upozorit će ga ponovo da taj dio prometnice uređuju. Smatra da su oni to dosta dobro i uradili i nada se da se to pomalo privodi kraju, uređuje se okoliš i vjeruje da tog pijeska više neće biti na prometnici.

Nakon što je zaključio „Aktualni sat“ **predsjednik** konstatira da sjednici prisustvuje 15 vijećnika.

Sjednici prisustvuju: Ivan Bogović, Zdravko Pavlešić, Diana Cindrić, Ivanka Magdić, Milenko Bosanac, Davor Požega, Igor Piršić, Dražen Paulić, Štefica Sminderovac, Lidija Obrovac, Dražen Vuković, Hrvoje Paulić, Dušan Grubor, Zoran Ivšić i Goran Glavurtić.

Svoj izostanak opravdao je Luka Katić.

Pored vijećnika sjednici prisustvuju: Jure Katić – gradonačelnik, Ivan Požega – zamjenik gradonačelnika, Zdenka Špelić – pročelnica Ureda Grada, Anđelka Jurašin Vuković – pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo, društvene djelatnosti i komunalni sustav, Marija Vukošić – voditeljica Odsjeka za proračun i financije, Irena Mateša – voditeljica Odsjeka za gospodarstvo, Daniela Medved – samostalni upravni referent za razvoj i Berislav Krtalić – predstavnik tvrtke IGH Zagreb.

Zapisničar: Ankica Štefanac.

Predsjednik je za sjednicu predložio dnevni red kakav su vijećnici dobili u pozivu.

Prijedloga za izmjenama i dopunama dnevnog reda nije bilo pa predsjednik daje dnevni red na usvajanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno utvrdilo slijedeći

Dnevni red

1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 31. sjednice Gradskog vijeća
2. Odluka o donošenju II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja
3. a) Zaključak o prigovorima na Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske
b) Odluka o donošenja Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Slunj
4. Program potpora poljoprivredi na području Grada Slunja u 2020. godini
5. Odluka o prihvaćanju Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Slunja za razdoblje 01.01.-30.06. 2020. godine
6. Odluka o izmjeni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2020. godini
7. Odluka o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi

8. Odluka o usvajanju Krovnog interpretacijskog plana „Dodir civilizacije“ s planom upravljanja

1. Zaključak o usvajanju zapisnika sa 31. sjednice Gradskog vijeća

Zapisnik sa 31. sjednice Gradskog vijeća održane dana 1. srpnja 2020. godine vijećnici su dobili u materijalima.

Na zapisnik nije bilo primjedbi pa je predsjednik isti dao na usvajanje.

Glavovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo zaključak o usvajanju zapisnika sa 31. sjednice održane dana 1. srpnja 2020. godine.

2. Odluka o donošenju II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja

Konačan prijedlog II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja kojeg Gradonačelnik kao predlagatelj upućuje na raspravu i usvajanje Gradskom vijeću, vijećnici su dobili u materijalima.

Na poziv predsjednika Gradskog vijeća Ivana Bogovića predstavnik izrađivača Plana, tvrtke IGH iz Zagreba, g. **Berislav Krtalić** iznosi kako mu je drago da smo došli do kraja jednog puta koji je na nas vrlo bitan, ali i za njih kao izrađivače. Pred usvajanjem se nalaze II. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Slunja (dalje: Plan), a to je rezultat dugog rada kako stručnog tako i Grada, a posebno je naglasio da je gđa Anđelka stvarno izvrsno upravljala s njihovim smjerom načina rješenja te da je dobra suradnja također bila i sa povjerenstvom koje je pratilo izradu plana. Rezultat svega toga je Plan kojeg smo dobili za usvajanje. Kako je to zajednički rad sada je samo podsjetio na neke osnovne značajke izmjene. Tako iznosi da je osnovni Plan 2006. godine donesen, doživio je prve izmjene 2012. godine, a tijekom njegova provođenja uočen je nedostatak nekih stvari i detalja koji bi trebali omogućiti daljnji razvoj Grada Slunja. Tako je 2017. godine donesena Odluka o izradi II. Izmjena i dopuna Plana. Osnovne točke koje su se trebale mijenjati bile su definirane Odlukom o izradi II. izmjena i dopuna, zatim potreba usklađenja sa Zakonom o prostornom uređenju, usklađenje sa PP Karlovačke županije, usklađenje sa pojedinim zakonskim i podzakonskim aktima i regulativom koja se u međuvremenu osuvremenila tako da je informacijski sustav prostornog uređenja profunkcionirao. Ažurirani su i redefinirani infrastrukturni sustavi i koridori infrastrukture prvenstveno vodoopskrba, odvodnja i gospodarenje otpadom, usklađena je prometna infrastruktura, usklađena je zaštita kulturne baštine na području Plana, usklađene su pojedine točke sa razvojnom strategijom Grada Slunja, ispitane su mogućnosti i djelomična revizija prostorne organizacije urbanističkih parametara te obuhvata UPU-a u odnosu planiranih UPU-a koji se trebaju raditi temeljem ovoga Plana. Usklađene su s propisima i potrebama razvoja poljoprivrednih i gospodarskih djelatnosti zone poslovne i gospodarske namjene sa posebnim osvrtom na usklađenje zona koje su potrebne za razvoj ugostiteljsko turističke ponude, za redefiniranjem tih pojedinih namjena. Ažurirano je i usklađeno stanje podataka sa stvarnom površinom poljoprivrednog i šumskog zemljišta, razmatrane su mogućnosti zaokruživanja i uređivanja postojećih građevinskih područja i razni zahtjevi koji su se pojavili. Tijekom izrade Plana održane su dvije javne rasprave, obzirom da su kroz prvu javnu raspravu došle nekakve sugestije i primjedbe koje je trebalo ispraviti to je rezultiralo i drugom javnom raspravom iza koje su obrađeni svi zahtjevi i rezultat njih se nalazi u elaboratu II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja. Tijekom izrade konzultirana su sva javna tijela koja su se trebala konzultirati, ishodište je mišljenje Županijskog zavoda Karlovačke županije na Prijedlog II. Izmjena i dopuna PPUGS, obrađeni su svi zahtjevi, kako pojedinačni tako i zahtjevi zainteresiranih pojedinaca te zahtjevi koje je Grad postavio pred izrađivača. Grafičke i tekstualne Odredbe su se uskladile sa svim tim izmjenama i dopunama. Od nekih karakteristika što bi bilo bitno? Kod iskaza prostornih pokazatelja po namjenama površina na području Grada Slunja

ulazni podatak iz 2012. godine (po izmjenama i dopunama) ukupna površina građevinskih područja je 1501,34 ha, a kao rezultat ovih II. Izmjena i dopuna PPUGS ukupna površina građevinskih područja je 1542,07 ha, a to je u odnosu na cijelo područje Grada otprilike sličan odnos građevinskih područja od 3,9%. Od toga su evidentirane, zapravo preuređene su površine zaštićenih prirodnih i kulturnih dobara po naseljima, jedna od specifičnosti ovih izmjena i dopuna je što su tijekom izrade dobili jedne vrlo kvalitetne homogenizirane podloge koje će rezultirati nedvosmislenom provedbom svih građevinskih područja, to će se najviše dotaknuti građevinskih područja pa se ne bi trebalo više desiti da ima neusklađenosti određenih građevinskih područja u planu u odnosu na stvarno stanje, a to je, ponavlja, jedno vrlo bitno poboljšanje ovog Plana. S obzirom da je ovo rezultat zajedničkog rada Grada Slunja i njih kao stručnih izrađivača, a u okviru nekakvih zakonskih obaveza, to bi bilo to, taj prijedlog je pročišćen na svim razinama, usklađen sa Zakonom tako da ne očekuje baš previše pitanja. Rezultat svega toga je ovaj prijedlog Plana, zaključio je g. Krtalić.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurtić iznosi kako je na II. Izmjene i dopune PPUGS uložio amandmane na članak 143. i 143.a i zamolio da se amandmani podjele gradskim vijećnici i nada se da su to vijećnici dobili i da su to stigli pročitati.

U kraćem obrazloženju iznosi kako predloženim amandmanima na gore navedeni članak 143.a kvalitetnije se regulira postavljanje elektroničke komunikacijske infrastrukture u pokretnim komunikacijskim mrežama, na samostojećim antenskim stupovima kao i atenskih prihvata na postojećim građevinama. Predloženim izmjenama omogućava se Gradu Slunju kao jedinici područje (regionalne) samouprave ispunjavanje obaveze iz članka 25. stavka 3, odnosno 2 Zakona o elektroničkim komunikacijama koji glasi: „Jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave obavezne su planirati u svojim dokumentima prostornog uređenja elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu koja osobito obuhvaća samostojeće antenske stupove, tornjeve i kabelsku kanalizaciju, na način kojim se ne ograničuje razvoj elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture, pri čemu se osobito moraju zadovoljiti zahtjevi zaštite ljudskog zdravlja, zaštite prostora i očuvanja okoliša“. U tom kontekstu, prema članku 143. stavak 4. mijenjao bi se i glasio: „Iznimno, ukoliko lokacijski uvjeti ne dozvoljavaju izgradnju jednog stupa koji ima takve karakteristike, da može primiti sve zainteresirane operatere (visina i sl.), dozvoljava se izgradnja maksimalno 2 niža stupa koji na zadovoljavajući način mogu pokriti planirano područje signalom.“, i u amandmanu 2. u članku 143.a stavak 6. dodaju se dvije rečenice: „Antenski prihvat ne može se postaviti na udaljenosti manjoj od 400 m od škola, dječjih vrtića, bolnica i sličnih ustanova. Antenski prihvat mora biti najmanje 12 metara viši od svih građevina u krugu od 100 m.“

Predsjednik Gradskog vijeća zahvalio se g. Glavurtiću na iznesenim amandmanima i obrazloženju istih te pozvao vijećnike da je rasprava i dalje otvorena.

Kako se nitko nije javio za raspravu predsjednik Vijeća pozvao je g. Krtalića, predstavnika Izrađivača II. Izmjena i dopuna PPUGS da se, kao stručna osoba, očituje na iznesene amandmane.

Berislav Krtalić, predstavnik tvrtke IGH iznosi kako pitanje amandmana nije uopće pitanje za prostorno planiranje. Plan je napravljen, dobio je suglasnost odnosno Mišljenje Županijskog zavoda za prostorno planiranje Karlovačke županije. Smatra da Gradsko vijeće može usvojiti takav amandman bez problema, samo se vjerojatno mora poštivati procedura, a gđa Jurašin Vuković je upoznata sa detaljima odnosno procedurom koja iz toga ide. Stručno nema ništa protiv toga, ali to nije pitanje na koje on sada može nešto reći.

Predsjednik potom poziva Gradonačelnika budući je gradonačelnik predlagatelj ovog Konačnog prijedloga PPUGS.

Gradonačelnik, Jure Katić se priklonio razmišljanju da sada nije vrijeme za ovakav amandman jer je ovaj Prostorni plan dobio suglasnost i Županije, a bila je u dva navrata i rasprava i tada je to trebalo predložiti pa bi se možda tada nešto i prihvatilo. Kako su

ovo II. izmjene PPUGS s kojima nije zadovoljan niti Grad, niti su zadovoljni mnogi zainteresirani pojedinci koji su tražili neke izmjene PPUGS, a kako se radi o izmjenama prostornog plana, ne može se puno toga niti mijenjati jer to ne dozvoljava Zakon. Na to su skrenuli pažnju i izrađivači Plana jer je bilo jako puno traženja od strane građana za izmjenama da bi to bilo dostatno za izradu novog prostornog plana. Stoga gradonačelnik predlaže da se sada prihvati ovakav predloženi Plan, bez amandmana, ali uz prijedlog da službe u Gradu već sada planiraju izradu novog prostornog plana jer ima dosta zahtjeva koji se nisu nikako mogli uklopiti u ove izmjene. Vjeruje da bi izrada novog prostornog plana mogla krenuti uskoro, možda već iduće godine.

Goran Glavurčić se ponovo javio istaknuvši kako je zajedničko korištenje infrastrukture pozitivna praksa u drugim zemljama jer se time omogućuje njeno učinkovito korištenje i bitno se smanjuje ukupan broj antenskih stupova, a operaterima se smanjuje trošak investicija i naknadnog održavanja i nastavio: „Zajedničkim korištenjem najpovoljnijih lokacija smanjio bi se njihov ukupan broj. Direktiva Europskog parlamenta i Vijeća od 7. ožujka 2002. u zajedničkom regulativnom okviru za elektroničke komunikacije mreže i usluge propisuje da zajedničko korištenje opreme može biti korisno za gradsko planiranje, javno zdravlje i pitanje okoliša, a državna ga regulatorna tijela uz dobrovoljni pristanak zainteresiranih trebaju podupirati. Ovdje se radi samo o tome da uklonimo sivu zonu u prostornom planu gdje nije regulirano teleoperaterima kada, gdje i kako mogu postavljati bazne stanice, upravo detaljni prostorni plan bi to trebao definirati, odnosno Gradsko vijeće, a to znači da se na jednom stupu telekomunikacijske infrastrukture postavi više baznih stanica, više teleoperatera, a da se više razvija optička mreža, znači manje baznih stanica, a više optičke mreže i da se spriječi postavljanje istih u neposrednoj blizini onih najugroženijih, a to su djeca, znači u blizini škola, vrtića i domova zdravlja. Ukoliko se ovo ne može ugraditi u PP onda vas apeliram da prilikom slijedeće sjednice GV donesemo odluku u ovom smislu koja bi bila nadopuna Prostornom planu.“

Gradonačelnik mu odgovara da to nije izvedivo i da Gradsko vijeće niti na slijedećoj sjednici neće moći donijeti takvu odluku jer se prostorni plan ne može samo tako mijenjati. Jedino što je moguće, a to je već rekao da se ide na izradu novog plana, da se to planira za novi plan pa će se vidjeti što će stručne službe o tome reći. Ponovio je kako su Izrađivači plana odradili sada ovaj dio izmjena i dopuna, dobili su suglasnost od svih instanci i uputili prijedlog Plana kojeg on sada predlaže Vijeću na usvajanje. Vjeruje da bi prijedlog g. Glavurčića mogao u novi Plan.

Goran Glavurčić iznosi kako je Zakon o elektroničkim komunikacijama i baznim stanicama u Hrvatskoj na razini države donesen 1997. godine i kao takav do dana današnjeg nije mijenjan. Taj zakon je donesen u vrijeme kada smo koristili 2G tehnologiju, mi danas namjeravamo implementirati 5G tehnologiju sa prastarim zakonom, znači tehnologija se razvija, a zakoni su stali, nisu u korak s vremenom. Upravo u smislu zaštite onih najugroženijih predlaže da se to donese. Predstavnik IGH je rekao da se ne protivi, a gradska uprava se također ne protivi pa smatra da je to sada stvar volje da li se tako nešto želi usvojiti jer to je samo nadopuna, ništa ne mijenjamo. Da li će se to moći odraditi na ovoj sjednici ili nekoj idućoj vidjet će se. Iznosi kako je Županijska skupština Karlovačke županije prošle godine donijela zaključak prilikom koje je bila javna tribina na kojoj su se nalazili predstavnici Ministarstva zdravstva koji su priznali svoje propuste, a to je da je nedovoljno educirano stanovništvo o štetnosti baznih stanica, da se slabo radi na edukaciji, da će se educirati učenike u školama, da će se raditi letci koji će educirati građane, koji su na žalost trebali već prije 3 godine biti pušteni u javnost. Po njemu to znači da se regulative EU u Hrvatskoj ne poštuju. Kaže kako niti upisnik baznih stanica još uvijek nije izrađen (npr. na stranicama HAKOM-a u ovom trenutku je još uvijek bazna stanica na Srednjoj školi koje nema, za istu je izraženo zračenje, bazna stanica na zgradi DVD-a u centru grada ne postoji uopće u upisniku i nemamo rezultate zračenja). Stoga ponovo apelira da se ovakve odredbe donesu da li na ovoj sjednici ili nekoj slijedećoj kao nadopuna prostornog plana u svrhu zaštite najugroženijih.

Andelka Jurašin Vuković iznosi kako je razmišljanje u gradskoj upravi, što se tiče ovog amandmana da je on dobar i bilo bi ga bilo dobro prihvatiti, ali je problem u proceduri. Naime, Zakon o prostornom uređenju više ne poznaje amandmane gradskog vijeća, amandmani su sada vezani za to da gradsko vijeće može donijeti dopunu ove Odluke o prostornom planu, međutim problem je u ovom trenutku da gradske službe ne mogu garantirati da je to u skladu sa Zakonom o elektroničkim komunikacijama, jer to nije nadležnost grada. HAKOM je, kroz ovu ponovnu javnu raspravu, rekao da je ovaj Prijedlog Plana u redu i da ga kao takvog možemo prihvatiti. S ovim novim amandmanom se sada otvara pitanje da li je to stvarno u skladu sa Zakonom o elektroničkim komunikacijama. Danas je nemoguće proći sve te uvjete i Grad ne može, odnosno stručne službe ne mogu garantirati da je to 100% u skladu sa važećim zakonskom odredbama i to je najveći problem. Pokušalo se uklopiti te amandmane, razmišljanje je bilo da se, što se tiče antenskog prihvata, da se on uopće ne definira dokumentima prostornog uređenja odnosno ovim Prostornim planom. Imaju neslužbenu informaciju da će se u novim izmjenama županijskog plana ovakve ostvari planirati pa bi onda to analogno tome trebalo staviti, ali u ovoj završnoj fazi donošenja Prostornog plana ovo je velika neusklađenost između zakonskih propisa.

Goran Glavurtić je upravo kao vijećnik Županijske skupštine u Karlovačkoj županiji predložio da se pozitivne odredbe iz PP Istarske županije, koja to ima najbolje regulirano u RH, usvoje i u KŽ i dobio je obećanja Županijske skupštine da će to i biti prilikom izrade slijedećih izmjena i dopuna PP Karlovačke županije koji je viši akt od PPUGS koji će opet i po sili zakona morati prije ili kasnije iste odredbe implementirati u svoj plan. Zamolio je stručne službe da sve što je naveo u amandmanu provjere te apelira gradonačelnika kao izvršnu vlas da do slijedeće sjednice donese odluku kojom bi se naknadno regulirao postojeći Plan da ne bi čekali ponovo 3, 5 godina izradu novog prostornog plana, a u međuvremenu omogućili sivom tržištu telekomunikacije da postavljaju bazne stanice u neposrednoj blizini vrtića, domova zdravlja i dr.

Gradonačelnik se ponovo uključio, kaže kako, bez obzira što je vijećnik to predložio i na Županiji, da niti Županije još nije donijela takvu odluku. Ponovio je da ćemo ići u pravcu kao i županija u izradu novog plana, kada Županija to riješi na svom nivou i Grad će do tada vjeruje pokrenuti postupak izrade novog plana i tada će se to moći riješiti. Za sada to ne bi dirao pa je predložio da se prihvati ovakav prijedlog Plana. Naglasio je kako ovaj Plan nisu radili samo gospoda iz IGH već je i Grad imao svoje povjerenstvo koje je bilo dosta stručno, 11 članova, raspravljali su nekoliko puta uz izmjene plana, ima nekoliko stvari s kojima ni Povjerenstvo nije zadovoljno sa ponuđenim rješenjima, ali se nije moglo na zadovoljavajući način riješiti jer se radilo o izmjenama PP, a izmjene PP nas ograničavaju u mnogo stvari, nije se radio novi PP. U globalu je zadovoljan sa izmjenama ovog PP jer će isti zadovoljiti za sada puno zainteresiranih. Podsjetio je kako je bilo preko 100 zahtjeva i dosta će njih biti zadovoljno, ali biti će i nezadovoljnih, a to će se vjerojatno moći ispraviti novim PP. Pozvao je sve da ovakve i slične prijedloge već sada predlažu u gradske službe, da se isti počnu zaprimati kod gospođe Jurašin Vuković te dodao kako ćemo pratiti i Županiju. Za sada, ponavlja, ove izmjene treba prihvatiti ovako kako su to predložili izrađivači tvrtka IGH i kako smo dobili suglasnost.

Predsjednik Gradskog vijeća smatra da je po ovoj točki dnevnog reda i odgovorima vezano uz amandmane rasprava iscrpljena.

Goran Glavurtić se ponovo javio za riječ vezano uz jedan prigovor koji je podnesen od strane jednog građana. Prigovor se odnosi na poglavlje 2.4.1.2. gospodarske građevine za uzgoj životinja, članak 93. stavak 3. Naime on obuhvaća tablice kojom su izražene minimalne udaljenosti gospodarske građevine za uzgoj životinja od građevinskog područja, državne ceste te županijske i lokalne ceste s obzirom na broj uvjetnih grla. Predlaže Gradskom vijeću da se odredi i tablica i doda udaljenost od susjednog stambenog objekta. Zašto? Danas imamo situacije gdje, iako se radi o životu na selu, pojedini, nazovi ih poljoprivrednici, ne drže niti do životinja koje uzgajaju, a kamoli do

susjeda koji su primorani trpjeti smrad od jutra do sutra, bude se i navečer odlaze spavati sa smradom u nosu, a da ne priča o miomirisima tijekom dana pogotovo u vrućim ljetnim mjesecima. Napominje da to, samo zato što se radi o životu na selu, ne znači da možemo biti bahati i odreći se svih zakona i logičkog razmišljanja. Stoga, uzimajući u obzir načelo ostvarivanja i zaštite javnog i pojedinačnog interesa definirano Zakonom o prostornom uređenju, Zakonom o komunalnom gospodarstvu, Odlukom o komunalnom redu, članak 25, stavak 1. podstavak 18 Statuta Grada Slunja, traži od Gradskog vijeća da razmotri i uvrsti ovaj prijedlog u PPUGS.

Zdenka Špelić poziva vijećnika da bude konkretniji sa prijedlogom, što je njegov prijedlog. Kada se traži amandman treba reći u kojoj tablici i što se dodaje ili mijenja, pa smatra da ovaj prijedlog sada nije definiran.

Goran Glavurčić predlaže kao i kod prošlog amandmana da se donese odluka na slijedećoj sjednici kako bi se tablicom uredilo koliko smije biti udaljena štala od stambenog objekta susjeda, jer su štale preblizu obiteljskim kućama, a vlasnici ne drže do njih.

Zdenka Špelić mu odgovara da, koliko joj je poznato, to uređeno sada već u odredbama PP i u ovim odredbama koje su sada predmet rasprave. Vezano za prijedlog da Gradsko vijeće nešto korigira u Prostornom planu na slijedećoj sjednici to jednostavno nije moguće jer Zakon o prostornom planiranju definira na koji se način prostorno planska dokumentacija mijenja. Kada se ovaj postupak završi, a završava se Odlukom o usvajanju II. izmjena i dopuna PPUGS ono što se može intervenirati u PP mora slijediti zakonom propisanu proceduru, a to je prvo Odluka o izmjenama, potom odabir izrađivača, nakon toga rasprava i td. znači nemoguće je odnosno zakon ne poznaje mogućnost da Gradsko vijeće intervenira u usvojeni plan samo svojim aktom, mora proći proceduru po zakonu o prostornom planiranju.

Goran Glavurčić se zahvalio i apelirao da iziđe na teren gđa. Kovačević ili komunalni redar pa utvrde u čemu je riječ, a ostavit će podatke na koju adresu bi trebali ići.

Gradonačelnik poziva kako i za ovakav amandman i ovakav prijedlog isto tako vrijedi što je već prije rekao, a to je da se to predloži za novi prostorni plan jer će se tada moći razmatrati da li tablice treba mijenjati, je li udaljenost dovoljna, dakle novi plan će to urediti. Još je jednom pozvao, ako ima novih prijedloga koji nisu u ovom planu da ih predlože, odnosno predaju u Grad jer vjeruje da će se vrlo brzo donijeti odluka da se ide u izradu novog PP pa će biti razmatrano i ovakve izmjene.

Kako se više nitko nije javio za raspravu **predsjednik Gradskog vijeća** zaključio je raspravu i prije glasovanja o Odluci pozvao vijećnika Gorana Glavurčića da se izjasni prihvaća li iznesena obrazloženja odnosno odustaje li od svojih amandmana.

Goran Glavurčić odgovara kako ih je on iznio, gradonačelnik je rekao da ih neće podržati pa pita koji smisao onda glasati o njima, ali ne povlači amandmane. „Vi odradite proceduru po pravilima struke, neka građani vide tko je za, a tko je protiv i to je to.“

Prije glasovanja i **predsjednik Vijeća** pozvao je sve zainteresirane da dostave svoje prijedloge za izmjene i dopune Prostornog plana stručnim službama. Složio se s obrazloženjima da je danas nemoguće kada se plan usvaja da se usvoje i neke izmjene ili dopune jer je nemoguće mijenjati gotov dokument. Potom je dao na glasovanja amandmane g. Glavurčića.

Zdenka Špelić je neposredno prije glasovanja još pojasnila da se i jedan i drugi amandman odnose na isti članak, a korekcije su u dva različita stavka pa se može glasovati o oba amandmana, odnosno ne mora se glasovati pojedinačno o

amandmanima. Naglasila je da se glasa o amandmanima koje su vijećnici dobili u pisanom obliku jer drugi prijedlog kojeg je g. Glavurčić iznio nije amandman.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je u trenutku glasovanja sjednici nazočno svih 15 vijećnika, da je ZA amandmane glasalo 4 vijećnika te da amandmani nisu dobili dovoljan broj glasova i kao takvi nisu prihvaćeni.

Potom je na glasovanje dao Odluku o donošenju II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja u tekstu kakav je i predložen Gradskom vijeću.

Završetkom glasovanja predsjednik konstatira da je u trenutku glasovanja u dvorani svih 15 vijećnika nazočnih na sjednici i da je Gradsko vijeće sa 9 glasova ZA i 6 glasova SUZDRŽANIH usvojilo Odluku o donošenju II. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Slunja.

3. a) Zaključak o prigovorima na Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske

Preslike prigovora podnijetih na prijedlog Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH za Grad Slunj kroz javni uvid proveden od 23. 06.-07. do 07. 2020.godine, vijećnici su dobili u materijalima kao i prijedlog očitovanja o prigovorima predložen u formi Zaključka.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu o prigovorima podnijetim na Prijedlog Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH za Grad Slunj.

U raspravu se nitko nije uključio pa je predsjednik raspravu zaključio i dao na usvajanje Zaključak o prigovorima na Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik Gradskog vijeća konstatira da je Gradsko vijeće sa 14 glasova ZA i 1 glasom SUZDRŽANIM usvojilo Zaključak o prigovorima na Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske.

b) Odluka o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Slunj

Odluku o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Slunj sa priložima tj. Tablicom – Prikazom raspolaganja po katastarskim česticama i oblicima raspolaganja, kao konačni prijedlog kojeg je utvrdio Gradonačelnik, vijećnici su dobili u materijalima uz poziv.

Prije otvaranja rasprave predsjednik poziva voditeljicu Odsjeka za gospodarstvo gđu Irenu Mateša za uvodno obrazloženje.

Irena Mateša je izvijestila Gradsko vijeće kako je usvajanje Zaključka Gradskog vijeća o prigovorima na Program raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske proizvelo potrebu da se izvrše korekcije u tekstu Programa raspolaganja kojeg su vijećnici kao konačan prijedlog Gradonačelnika dobili uz poziv kao i u priloženoj Tablici – Prikazu po katastarskim česticama. Za vrijeme trajanja javnog savjetovanja dobili su prijedloge zainteresiranih za izmjene od kojih je jedan dio prihvaćen, a jedan dio odbijen što je sve navedeno u prethodno podtočki koju je Gradsko vijeće sada prihvatilo. Slijedom prihvaćenih prijedloga u naslovu „SADRŽAJ PROGRAMA“ smanjuje se ukupna površina poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države na području Grada Slunja sa 1722,9503 ha na **1715,6610 ha**. U Tablici „T-2 Prikaz ukupnih površina po oblicima raspolaganja“ površine određene za prodaju smanjuju se sa 12,2055 ha na **8,8792 ha**, a površine određene za zakup smanjuju se sa 1653,5416 ha na **1649,5786 ha**. Sve

ostalo u Programu je isto osim što će se u tablici koja je sastavni dio programa površine koje su predviđene za prodaju i zakup korigirati.

Kao važno istaknula je na kraju kako je ovim Programom planirana maksimalna površina za zakup i iznosi 100 ha, a odluku o tome donosi Gradsko vijeće, da li će to biti više ili manje, u prijedlogu je 100 ha, znači preko 100 ha niti jedan poljoprivrednik ne može dobiti u zakup i to je sadržano u Programu raspolaganja. Uz to naglasila je kako su površine jako raštrkane, ima zemljišta po svuda, tako da nema nekih velikih blokova i da su čestice na jednoj hrpi.

Zdenka Špelić pojasnila je kako će u biti u prijedlogu teksta Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem koji vijećnici imaju u materijalima u tablici T2 doći do izmjena površina za prodaju i za zakup kao posljedica usvojenih prigovora.

U raspravu koju je potom otvorio predsjednik Gradskog vijeća nitko se nije uključio pa je **predsjednik** zaključio raspravu te Odluku o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu RH za Grad Slunj, **uz iznesene izmjene**, dao na glasovanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće **jednoglasno** usvojilo Odluku o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske za Grad Slunj.

(Prihvaćanjem Zaključka o prigovorima odnosno u skladu s točkom II. Zaključka izmijenjena je Tablica - Prikaz raspolaganja po katastarskim česticama i oblicima raspolaganja na slijedeći način: u k.o. Cvitović k.č. br. 430/23, 430/3, 430/21, 419/11, 499/6 i 498/6 planirane su u Programu **za prodaju**; u k.o. Blagaj k.č. br. 439/1, 441, 446/3, 446/5, 451, 453/2, 433/6, 433/5, 445/1, 442 i 463/3 planirane su u Programu **za prodaju**; u k.o. Blagaj k.č. br. 241, 222/3, 222/4, 223, 225/1, 225/2, 237, 238, 239/1 i 239/2 planirane su u Programu **za zakup**; u k.o. Blagaj k.č. br. 215, 252/1, 252/2, 254/3 i 263 **izuzete su iz Programa** dok se ne završi postupak parcelacije u Ministarstvu držane imovine (dijelom izgrađeno građevinsko zemljište.)

4. Program potpora poljoprivredi na području Grada Slunja u 2020. godini

Prijedlog Programa potpora poljoprivredi na području Grada Slunja u 2020. godini vijećnici su dobili u materijalima uz poziv.

U raspravu koju je otvorio predsjednik Gradskog vijeća nitko se nije uključio pa je predsjednik zaključio raspravu i dao Program na usvajanje.

Glasalo je svih 15 vijećnika nazočnih sjednici i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće **jednoglasno** usvojilo Program potpora poljoprivredi na području Grada Slunja u 2020. godini.

5. Odluka o prihvaćanju Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Slunja za razdoblje 01.01.-30.06. 2020. godine

Prijedlog Odluke o prihvaćanju Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Slunja za razdoblje 01.01.-30.06. 2020. godine s obrazloženjem vijećnici su dobili u materijalima uz poziv.

Predsjednik poziva predsjednicu Odbora za proračun i financije da iznese stav Odbora.

Ivanka Magdić, predsjednica Odbora za proračun i financije iznijela je kako se neposredno pred sjednicu Gradskog vijeća sastao Odbor za proračun i financije u prisutnosti stručnih službi Grada. Odbor je razmatrao Izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Slunja za razdoblje 01.01.-30.06.2020. godine i jednoglasno ga podržao u tekstu u kojem je i prezentiran. Odbor predlaže Gradskom vijeću da donese Odluku o prihvaćanju Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Slunja za razdoblje 01.01.-30.06. 2020. godine.

Potom je, na poziv predsjednika GV, **gradonačelnik Jure Katić** kratko prokomentirao izvršenje Proračuna za prvih pola godine te istaknuo: „Po ovome sada što se radi i kako se radi u prvom dijelu godine svake godine je prikazano onako kako je, ali nema takvih realizacija kao u drugoj polovici godine, tako da očekujem ove godine da će biti stvarno tih projekata dosta završenih i nadam se da će do kraja godine biti naš proračun dobro iskorišten. Ovo što se sada događa, prihodovali smo 21 mil. u prvih pola godine, a rashodovali skoro 17 mil. znači ostalo je više od 4 mil. kn još neutrošenih. Kada pogledamo da je od prošle godine ostalo 15 mil. kn dakle oko 19 mil. kn je trenutno više, ali kada se odrade ovi projekti koji su sada u realizaciji tog viška neće biti i biti će na kraju godine sasvim drugačija slika. Ja sam zadovoljan, radi se na sve strane, sve je pokriveno proračunom, nemamo nigdje probijanja što je najbitnije, a isto tako malo smo nezadovoljni sa brzinom radova koji se izvode, svi izvođači radova se vade malo na koronu. Kriva je za nešto, ali nema puno opravdanja jer mogli su neke stvari rješavati. Ne možemo do drugih izvođača, na žalost, poneki su takvi kakvi jesu, moramo ih i durati jer nemamo drugih, ako i prekinemo sa njima suradnju teško ćemo doći do drugih izvođača, a osobito po ovim cijenama koje su oni dogovorili. Dakle, mi po onim iznosima koji su dogovoreni gledamo to da to tako i završi. Nada se da će to do kraja godine sve biti dobro, da će se svi projekti po planu završiti i da ćemo na kraju godine moći reći da je ova godina bila vrlo uspješna. Predlaže da se ovakvo izvješće prihvati.“

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu.

U raspravu se nitko nije uključio pa je **predsjednik** zaključio raspravu te Odluku o prihvaćanju Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Slunja za razdoblje 01.01.-30.06. 2020. godine dao na glasovanje.

U trenutku izglasavanja u dvorani je nazočno 14 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće sa 14 glasova ZA usvojilo Odluku o prihvaćanju Izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Slunja za razdoblje 01.01.-30.06. 2020. godine.

6. Odluka o izmjeni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2020. godini

Prijedlog Odluke o izmjeni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2020. godini sa kratkim pisanim obrazloženjem vijećnici su dobili u materijalima.

Otvorena rasprava.

Goran Glavurčić ima pitanje vezano za česticu kod groblja da li se tu planira raditi parkiralište i da li će to parkiralište imati naplatu.

Gradonačelnik je potvrdio da se kod groblja radi parkiralište, radovi su počeli. Nije u toj stavci planirano povećanje sredstava već je izmjena u smislu da se odradi i sanitarni čvor, a nada se da će planiran iznos za parkiralište biti dostatan i za izgradnju sanitarnog čvora na istom parkiralištu jer do sada sanitarni čvor nije planiran. Parking će biti i za naplatu jer se u buduću u Rastoke neće moći ulaziti, Rastoke će biti šetnica i svi koji žele ući u Rastoke ići će na taj parking.

Goran Glavurčić je iz toga zaključio da će se parking dati na upravljanje LIPI.

Gradonačelnik vjeruje da će LIPA time upravljati.

Nakon što je zaključio raspravu **predsjednik** je dao Odluku na usvajanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o izmjeni Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Slunja u 2020. godini.

7. Odluka o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi

Tekst Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi zajedno sa pisanim obrazloženjem vijećnici su dobili u materijalima uz poziv.

U raspravu koju je otvorio predsjednik Gradskog vijeća nitko se nije uključio pa predsjednik zaključuje raspravu i Odluku daje na glasovanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno usvojilo Odluku o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi.

8. Odluka o usvajanju Krovnog interpretacijskog plana „Dodir civilizacije“ s planom upravljanja

Odluku o usvajanju i Krovni interpretacijski plan „Dodir civilizacije“ s planom upravljanja vijećnici su dobili uz poziv.

Predsjednik Gradskog vijeća otvorio je raspravu, a kako se u istu nitko nije uključio, zatvara raspravu i daje Odluku o usvajanju Krovnog interpretacijskog plana „Dodir civilizacije“ s planom upravljanja na usvajanje.

Glasovalo je svih 15 vijećnika i predsjednik konstatira da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo Odluku o usvajanju Krovnog interpretacijskog plana „Dodir civilizacije“ s planom upravljanja.

S ovom točkom dnevnog reda sjednice je iscrpljen pa je predsjednik zaključio njen rad u 14 sati.

IZVOD SASTAVILA

Ankica Štefanac

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Ivan Bogović